

REALIDAD SOCIOECONÓMICA Y ECOLÓGICA DEL ECUADOR:

ANÁLISIS HISTÓRICO,
INDICADORES 2022-2025 Y
MARCO TEÓRICO DEL DESARROLLO



LENIN HUGO ROMÁN MENA

ISBN: 978-9907-818-36-9



9 789907 818369



Realidad Socioeconómica y Ecológica del Ecuador:

Análisis Histórico, Indicadores 2022–2025 y Marco Teórico del Desarrollo

Autor:

Lenin Hugo Roman Mena

Orcid: <https://orcid.org/0009-0001-7142-309X>

Correo: hugoroman88@hotmail.com

Filial: UTEG

Editorial “ACACFESA SAS”

La presente obra fue revisada por 2 pares académicos externos ciegos conforme al proceso editorial de ACACFESA SAS.

Los rigurosos procedimientos editoriales de ACACFESA SAS garantizan la selección de manuscritos por sus aportes significativos al conocimiento y cualidades científicas.

Editorial: ACACFESA SAS.

Sello editorial: 978-9907-818-36

Teléfono: (+593) 998955446

Web: <https://acacfesa.com/editorial/index.php/1>

ISBN: 978-9907-818-36-9

Doi: <https://doi.org/10.70577/ek4khp33/ACACFESA.EDITORIAL>

Año: Julio 2026

Aviso Legal

El contenido de esta obra, que incluye ilustraciones, textos, tablas, gráficos, cuadros y referencias bibliográficas, es responsabilidad única del autor o autores. Lo que se ha dicho, los criterios y los datos no reflejan necesariamente la posición institucional ni el pensamiento de la Editorial ACACFESA SAS.

Derechos de Autor ©

Este documento se publica conforme los términos y condiciones de la EDITORIAL ACACFESA SAS



Esta obra está bajo una licencia internacional

[Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

La "Editorial ACACFESA SAS " y todos sus autores tienen la propiedad única de los derechos de autor y de propiedad intelectual e industrial relacionados con el contenido de esta publicación. La reproducción total o parcial de esta obra, su almacenamiento en sistemas informáticos, su tratamiento digital y cualquier tipo de distribución, transmisión o comunicación pública por medios electrónicos, ópticos, mecánicos, químicos, fotográficos o de grabación están prohibidos. Esto se encuentra bajo las sanciones que establece la legislación vigente a menos que se cuente con la autorización previa y por escrito de los titulares del copyright.

Queda excluido únicamente el uso con fines académicos o de investigación científica, siempre que no busque objetivos comerciales y se ejecute sin remuneración, debiendo mencionarse en todo momento a la fuente editorial correspondiente. Los autores son los únicos responsables de las opiniones expresadas en los diferentes capítulos, las cuales no necesariamente representan el punto de vista institucional de la editorial.

Constancia de Arbitraje

La Editorial ACACFESA SAS, certifica que este libro es el resultado de un estudio llevado a cabo por los autores, el cual fue evaluado por jurados expertos bajo el sistema de doble ciego, tanto en contenido como en forma. Asimismo, se llevó a cabo un análisis del método de investigación, paradigma y enfoque; a partir de la matriz epistémica adoptada por los autores, utilizando las normas APA, Séptima Edición y el proceso de antiplagio en línea turnitinedu para asegurar que la obra fuera científica.

Resumen

El presente trabajo de investigación documental constituye una guía académica actualizada sobre la realidad socioeconómica y ecológica del Ecuador, diseñada para la formación de contadores públicos en modalidad semipresencial. A partir de fuentes institucionales de primer nivel Banco Central del Ecuador (BCE), Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Banco Mundial, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Fondo Monetario Internacional (FMI) y de literatura académica indexada publicada entre 2018 y 2025, el estudio reconstruye la evolución económica del país desde los ciclos exportadores del siglo XX hasta los desafíos estructurales de la dolarización y la globalización del siglo XXI.

Los hallazgos de mayor relevancia indican que: (a) el producto interno bruto (PIB) nominal alcanzó USD 124.680 millones en 2024, con una contracción real del -2,0% originada en la crisis energética y el deterioro de la seguridad pública; (b) la pobreza por ingresos ascendió al 28% y la pobreza extrema al 12,7% en diciembre de 2024, según la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU); (c) la población nacional totaliza 16.938.986 habitantes de acuerdo con el VIII Censo de 2022; y (d) las remesas de los migrantes superaron los USD 4.800 millones en 2023, consolidando su condición de segunda fuente de divisas del país. El trabajo integra, además, las contribuciones teóricas de economistas de reconocimiento internacional cuyas obras son aplicables al caso ecuatoriano.

Palabras clave: economía ecuatoriana, dolarización, indicadores macroeconómicos, pobreza, desigualdad, globalización, sector petrolero, camarón, floricultura, seguridad ciudadana, medio ambiente, migración, remesas, educación, desarrollo humano.

Abstract

This documentary research work constitutes an updated academic guide on the socioeconomic and ecological reality of Ecuador, designed to train public accountants in blended learning modalities. Drawing from primary institutional sources and peer-reviewed academic literature published between 2018 and 2025, the study reconstructs the country's economic evolution from the export cycles of the 20th century to the structural challenges of dollarization and 21st-century globalization. Key findings indicate that nominal GDP reached USD 124,680 million in 2024 with a real contraction of -2.0%; income poverty rose to 28% and extreme poverty to 12.7% in December 2024; national population totals 16,938,986 inhabitants according to the 2022 Census; and migrant remittances exceeded USD 4,800 million in 2023. The work also integrates theoretical contributions from internationally recognized economists whose works are applicable to the Ecuadorian case.

Keywords: Ecuadorian economy, dollarization, macroeconomic indicators, poverty, inequality, globalization, oil sector, shrimp industry, floriculture, citizen security, environment, migration, remittances, education, human development.

Índice de Contenidos

Resumen.....	v
Abstract	vi
Índice de tablas	x
Introducción	1
Unidad Didáctica I: Evolución Económica del Ecuador durante el Siglo XX	5
1.1 El Ciclo del Cacao (1600–1920).....	5
1.2 La Revolución Juliana (1925) y la Fundación del Banco Central (1927).....	9
1.3 El Ciclo del Banano (1950–1970).....	11
1.4 El Ciclo del Petróleo (1972–presente)	12
1.5 El Ajuste Estructural y la Crisis de 1999	14
Unidad Didáctica II: Dolarización y Competitividad Sectorial	16
2.1 El Mecanismo de la Dolarización y su Balance a 25 Años	16
2.2 Estructura del Sector Agropecuario y Exportaciones No Petroleras	20
3.1 Producto Interno Bruto y Dinámica del Crecimiento	26
3.2 Pobreza y Desigualdad.....	29
3.3 Mercado Laboral e Informalidad	32
3.4 Educación.....	33
3.5 Crisis de Seguridad y su Impacto Económico	35
3.6 Medio Ambiente y Biodiversidad	36
3.7 Migración y Remesas.....	38
Unidad Didáctica IV: Globalización, Perspectivas y Agenda de Desarrollo.....	40
4.1 Ecuador en el Contexto de la Globalización.....	40
4.2 Los Organismos Multilaterales y la Política Económica Ecuatoriana.....	41
4.3 El Índice de Desarrollo Humano y los ODS	43
4.4 Perspectivas 2025–2030.....	44

Análisis Sectorial Profundo: Estructura Productiva y Competitividad.....	46
5.1 El Sistema Financiero Ecuatoriano Post-Dolarización	46
5.2 La Política Tributaria y su Efecto Redistributivo	50
5.3 La Infraestructura y su Impacto sobre la Competitividad.....	52
5.4 Economía Regional: Las Cuatro Regiones del Ecuador	56
5.5 Migración, Diáspora y el Capital Social de los ecuatorianos en el Exterior.....	58
5.6 Cambio Climático, Riesgo Ambiental y Economía	62
Perspectivas de Largo Plazo: Ecuador 2025–2035	65
6.1 Escenarios de Crecimiento.....	65
6.2 Agenda de Reformas Estructurales Prioritarias	67
La Contabilidad y la Auditoría como Herramientas de Desarrollo Institucional	73
7.1 Las NIIF y la Transparencia del Sector Empresarial	73
7.2 La Auditoría Gubernamental y el Control del Gasto Público.....	75
7.3 La Contabilidad Ambiental y los Pasivos Ecológicos	77
Síntesis Estadística: Ecuador en Perspectiva Histórica y Comparada	83
8.1 Evolución de los Indicadores Clave, 2000–2024.....	83
8.2 Posicionamiento Internacional del Ecuador.....	86
Marco Teórico: Pensamiento Económico Aplicado al Ecuador	90
9.1 La Economía Institucional: North y Acemoglu	90
9.2 El Enfoque de Capacidades: Sen y el Buen Vivir.....	92
9.3 La Dinámica de la Desigualdad: Piketty.....	94
9.4 La Tesis Centro-Periferia: Prebisch y la CEPAL	96
9.5 La Maldición de los Recursos: Sachs y Warner	97
9.6 Información Asimétrica y Fallas del Mercado: Stiglitz.....	99
9.7 Geografía Económica: Krugman y las Economías de Aglomeración	101
9.8 Resumen del Marco Teórico	103
Análisis Integrado de Datos Oficiales 2022–2025.....	106

10.1 Evolución del PIB y sus Componentes	106
10.2 Análisis de la Pobreza: Datos del INEC 2024	108
10.3 Análisis del Mercado Laboral: Informalidad y Brecha Salarial	111
10.4 Análisis del Sector Externo: Vulnerabilidad y Oportunidades	113
10.5 Análisis Demográfico: VIII Censo 2022 y Proyecciones	117
10.6 Análisis Fiscal: Estructura de Ingresos y Deuda Pública.....	121
Conclusiones	125
Referencias.....	129
Glosario de Términos.....	143
Sistema de Evaluación de la Asignatura.....	146
Anexos	148
Anexo A. Fuentes de datos oficiales de libre acceso	148
Anexo B. Abreviaturas y siglas	150

Índice de tablas

Tabla 1. Evolución demográfica del Ecuador, 1950–2025	8
Tabla 2. Indicadores macroeconómicos bajo dolarización, 1999–2024	19
Tabla 3. Principales productos de exportación del Ecuador, 2022	25
Tabla 4. Indicadores macroeconómicos del Ecuador, 2020–2025.....	28
Tabla 5. Indicadores de pobreza y desigualdad en Ecuador, 2019–2024	31
Tabla 6. Indicadores del sistema financiero ecuatoriano, 2022–2024	49
Tabla 7. Matriz eléctrica del Ecuador: capacidad instalada por fuente, 2024	55
Tabla 8. Evolución de las remesas recibidas por Ecuador, 2015–2023	61
Tabla 9. Oportunidades estratégicas de Ecuador en el horizonte 2030	71
Tabla 10. Marcos de reporte de sostenibilidad aplicables a empresas exportadoras ecuatorianas	81
Tabla 11. Indicadores estructurales de Ecuador: evolución 2000–2024.....	85
Tabla 12. Posicionamiento de Ecuador en indicadores regionales seleccionados, 2024.....	89
Tabla 13. Teorías del desarrollo económico y su aplicación al Ecuador.....	103
Tabla 14. Descomposición de la pobreza por dominio geográfico, diciembre 2024.....	110
Tabla 15. Comparativo regional de indicadores seleccionados, 2024	116
Tabla 16. Indicadores demográficos del Ecuador por región, Censo 2022	120
Tabla 17. Estructura de ingresos fiscales del Ecuador, 2022–2024 (estimado, USD millones)	124
Tabla 18. Estructura de evaluación de la asignatura	147
Tabla A1. Repositorios oficiales de datos económicos y sociales del Ecuador.....	148
Tabla B1. Siglas y acrónimos utilizados en el texto	150

Introducción

El Ecuador de 2025 es una economía mediana, dolarizada, exportadora de materias primas y marcada por desigualdades estructurales que ninguno de sus ciclos de auge ha logrado resolver de manera duradera. Comprender ese entorno es indispensable para el profesional de la contabilidad y la auditoría: sus decisiones técnicas desde el análisis de riesgo hasta la proyección de flujos de caja o la evaluación del cumplimiento tributario se desarrollan dentro de un marco macroeconómico, normativo y social cuya lógica profunda este trabajo busca explicar.

El problema que articula esta investigación puede formularse del siguiente modo: a pesar de cuatro grandes ciclos exportadores cacao, banano, petróleo y camarón y de la estabilidad monetaria que la dolarización ha provisto

desde el año 2000, el Ecuador no ha logrado construir una economía diversificada, reducir de manera sostenida la pobreza estructural ni consolidar instituciones públicas que garanticen la aplicación universal del estado de derecho. El trabajo responde a la pregunta: ¿qué factores históricos, estructurales y teóricos explican esa persistencia de la vulnerabilidad económica y social del Ecuador?

La investigación adoptó un diseño no experimental, longitudinal y descriptivo-explicativo con enfoque mixto. El componente cuantitativo analiza series de tiempo de indicadores macroeconómicos, sociales y demográficos para el período 1950–2025. El componente cualitativo examina el contexto histórico e institucional a través de literatura académica especializada. Las fuentes primarias de datos incluyen publicaciones del BCE,

INEC, Banco Mundial, FMI y CEPAL; las fuentes secundarias comprenden artículos indexados en Latindex, Dialnet, DOAJ y Ciencia Latina, con criterios de selección de rigor metodológico, actualidad y pertinencia al contexto ecuatoriano.

El trabajo se estructura en cinco secciones principales. La primera revisa la evolución económica del siglo XX, identificando los cuatro grandes ciclos exportadores y sus consecuencias institucionales. La segunda examina el mecanismo de la dolarización y la estructura de los sectores productivos. La tercera presenta el análisis macroeconómico y social actualizado al período 2020–2025. La cuarta aborda la globalización y las perspectivas económicas. La quinta desarrolla el marco teórico del pensamiento económico aplicable al caso ecuatoriano. El trabajo cierra con las conclusiones,

las referencias bibliográficas en formato APA 7ma edición y los anexos.

Unidad Didáctica I: Evolución Económica del Ecuador durante el Siglo XX

1.1 El Ciclo del Cacao (1600–1920)

La inserción del Ecuador en los mercados internacionales de materias primas antecede a la República. Desde principios del siglo XVII, existieron plantaciones cacao en las cuencas del Daule y el Babahoyo, cuyos frutos recibieron el nombre de “cacao arriba” por su procedencia geográfica aguas arriba del río Guayas. La variedad botánica conocida como Nacional, producida en Ecuador, sigue siendo reconocida en los mercados internacionales por su excepcional perfil floral y frutal (Soria Vasco, 2000; Vásquez y Saltos, 2011).

Entre 1880 y 1920, las exportaciones de cacao pasaron de 15.000 a 40.000 toneladas métricas anuales,

posicionando a Ecuador como el mayor exportador mundial durante varios años. Ese liderazgo comenzó a erosionarse hacia finales del siglo XIX con el surgimiento de Ghana como nuevo actor exportador, y con la aparición de las plagas del mal de la monília y la escoba de bruja que devastaron las plantaciones costeras. El colapso exportador dejó al descubierto la fragilidad de una economía organizada en torno a un único producto primario (Soria Vasco, 2000).

Las consecuencias estructurales del auge cacaotero condicionaron la historia económica del siglo XX. La acumulación de divisas cacaoteras financió la creación del primer sistema bancario privado del país, encabezado por el Banco Comercial y Agrícola, cuya influencia sobre las decisiones de política económica fue tal que la historiografía ecuatoriana denominó a la época

como la era de la “bancrocracia”. La concentración del poder financiero y político en manos de la oligarquía agro-exportadora de la Costa sentó las bases de la desigualdad regional y de clase que persiste hasta hoy (Vásquez y Saltos, 2011; Larrea Maldonado, 2004).

En el presente, el cacao ecuatoriano ha protagonizado un renacimiento: el país produce el 63% del cacao fino de aroma a nivel mundial y mantiene el liderazgo en esa categoría de alto valor unitario (COMTRADE/Banco Mundial, 2023). Las exportaciones de cacao y elaborados alcanzaron un estimado de USD 900 millones en 2022, evidenciando que, a diferencia del ciclo original, existe espacio para agregar valor en origen y capturar mayores márgenes dentro de la cadena global del chocolate gourmet.

Tabla 1.*Evolución demográfica del Ecuador, 1950–2025*

Año	Población	Tasa de crecimiento anual	Contexto económico principal
1950	3.202.757	2,8 %	Inicio del ciclo bananero
1974	6.521.710	3,1 %	Boom petrolero
1990	9.648.189	2,5 %	Ajuste estructural
2001	12.156.608	2,0 %	Post-dolarización
2010	14.306.876	1,6 %	Revolución Ciudadana
2022	16.938.986	1,3 %	Post-pandemia COVID-19
2025 (proy.)	~18.200.000	1,1 %	Recuperación económica

Nota. Los datos de 1950 a 2022 provienen de los censos nacionales del INEC (2022a). La proyección para 2025 corresponde a INEC (2024).

1.2 La Revolución Juliana (1925) y la Fundación del Banco Central (1927)

El 9 de julio de 1925, la Liga de Militares Jóvenes desplazó al gobierno civil en lo que la historiografía ecuatoriana identifica como la Revolución Juliana. El movimiento, inspirado en el pensamiento de Luis Napoleón Dillon, tuvo como objetivos centrales romper la hegemonía financiera de la banca privada, centralizar las rentas públicas y construir un Estado con responsabilidades sociales reconocidas en el ámbito jurídico (Vásquez y Saltos, 2011).

Entre 1925 y 1926 se crearon la Caja de Pensiones antecesora del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), el Ministerio de Previsión Social y Trabajo, y la Contraloría General del Estado. La Constitución de 1929 incorporó avances históricos para la época: el voto

femenino en Ecuador fue el primero en América Latina en consagrarlo, el hábeas corpus, la función social de la propiedad y la regulación de la jornada máxima de trabajo (Vásquez y Saltos, 2011).

El 10 de agosto de 1927 se inauguró el Banco Central del Ecuador, siguiendo las recomendaciones de la Misión Kemmerer, presidida por Edwin Kemmerer, profesor de la Universidad de Princeton que había asesorado ya a varios países latinoamericanos en la modernización de sus sistemas financieros. El BCE asumió las funciones de banco emisor único, regulador del tipo de cambio y agente fiscal del Estado, poniendo fin al modelo de emisión bancaria privada que había alimentado la inestabilidad monetaria anterior (BCE, 1997).

1.3 El Ciclo del Banano (1950–1970)

A partir de 1948, con el impulso activo del presidente Galo Plaza Lasso, Ecuador reestructuró su aparato exportador en torno al banano. En 1910 se exportaban apenas 71.000 racimos; en 1950, la cifra superaba los seis millones; en 1955, Ecuador había alcanzado el primer puesto mundial en exportaciones de la fruta (Vásquez y Saltos, 2011; BCE, 1997). A diferencia del ciclo cacaotero, el auge bananero propició la aparición de un estrato de medianas y pequeñas fincas familiares junto a las grandes plantaciones, democratizando la tenencia de la tierra en la Costa.

Para el año 2000 las exportaciones alcanzaban cuatro millones de toneladas métricas anuales, con un valor de USD 1.200 millones (COMTRADE/Banco Mundial, 2023). En 2022, el banano y el plátano

representaron USD 3.523 millones en exportaciones, manteniendo a Ecuador como primer proveedor de la Unión Europea y segundo de los Estados Unidos (COMTRADE/Banco Mundial, 2023).

1.4 El Ciclo del Petróleo (1972–presente)

El 26 de junio de 1972 zarpó desde el terminal de Balao, en Esmeraldas, el primer barco cargado de crudo ecuatoriano. El oleoducto SOTE, construido por el consorcio TEXACO-GULF, atravesaba 503 kilómetros desde la cuenca amazónica hasta el océano Pacífico. La creación ese año de la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE) marcó la afirmación de la soberanía estatal sobre el recurso (BCE, 1997; Vásquez y Saltos, 2011).

El precio del crudo ecuatoriano pasó de USD 2,5 por barril en agosto de 1972 a USD 13,7 en 1974, tras el

bloqueo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), generando un flujo inédito de recursos fiscales. Sin embargo, la riqueza petrolera reprodujo el patrón histórico de los ciclos anteriores: el Estado aprovechó los altos precios como aval para endeudarse de manera acelerada. La deuda externa pasó de USD 260,8 millones en 1971 a USD 5.869,8 millones en 1981, elevando la relación deuda-PIB del 16% al 42% (BCE, 1997; Larrea Maldonado, 2004).

El impacto ambiental en la Amazonía ha sido severo e irreversible en gran parte. El caso Texaco-Chevron, resuelto en 2011 con una condena de USD 9.500 millones la mayor en la historia del derecho ambiental ilustra las consecuencias de más de dos décadas de explotación sin estándares de protección adecuados (Autores varios, 2024c). En 2023, el 59% de los

ecuatorianos votó en referéndum por mantener el petróleo del bloque ITT bajo tierra dentro del Parque Nacional Yasuní, marcando un precedente histórico en las relaciones entre política energética, derechos indígenas y conservación ambiental en América Latina (Mongabay Latam, 2025).

1.5 El Ajuste Estructural y la Crisis de 1999

Los años ochenta y noventa estuvieron dominados por programas de ajuste estructural impulsados por el FMI y el Banco Mundial: liberalización comercial, privatización de empresas públicas, reducción del gasto social y flexibilización laboral (CEPAL, 2022; Larrea Maldonado, 2004). La combinación de estos ajustes con choques externos el terremoto de 1987 que interrumpió el oleoducto SOTE cinco meses, el fenómeno de El Niño de 1998 que destruyó infraestructura por USD 2.000

millones y la caída del precio del crudo a menos de USD 10 por barril en 1999 precipitó la mayor crisis económica de la historia ecuatoriana.

El denominado feriado bancario, decretado entre el 8 y el 12 de marzo de 1999 por el gobierno de Jamil Mahuad, congeló el sistema financiero y los depósitos de millones de ahorristas (Oleas, 2020). La quiebra del Banco de Préstamos, el Filanbanco y el Banco del Progreso obligó al Estado a crear la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD) e inyectar más de USD 1.800 millones para evitar el colapso total del sistema (Oleas, 2020; Larrea Maldonado, 2004). Las tasas de interés escalaron al 172% anual; el sucre se depreció de 6.825 a 25.000 por dólar entre enero de 1999 y enero de 2000; la inflación superó el 91% anual; y el PIB se contrajo un 7,3% en 1999 (BCE, 2020).

Unidad Didáctica II: Dolarización y

Competitividad Sectorial

2.1 El Mecanismo de la Dolarización y su Balance a

25 Años

El 9 de enero de 2000, el gobierno de Jamil Mahuad anunció la sustitución del sucre por el dólar estadounidense como moneda de curso legal único, a una tasa de conversión de 25.000 sucres por dólar. La medida fue completada por el gobierno de Gustavo Noboa tras el golpe de Estado del 21 de enero de ese año. Ecuador adoptó la dolarización completa u oficial, que implica no solo que el dólar circula junto a la moneda nacional, sino que se convierte en la única unidad de cuenta, medio de pago y reserva de valor del sistema económico (Naranjo, 2018; BCE, 2020).

Al cumplirse 25 años de la medida, el balance es diferenciado según la dimensión de análisis. En términos monetarios, la dolarización ha resultado exitosa: la inflación descendió del 91% en 2000 al 2,2% en 2023 y se ha mantenido de un dígito desde 2004, lo que confiere certidumbre a los contratos y a los cálculos financieros de largo plazo (BCE, 2024; Tillaguango Reyes et al., 2024). En términos de competitividad, en cambio, la renuncia al tipo de cambio como instrumento de ajuste ha limitado la capacidad del país para responder a choques externos sin recurrir a ajustes en precios y salarios nominales, que son más costosos tanto social, como en política (Proaño y Vintimilla, 2024).

Investigaciones recientes sobre los efectos de la dolarización concluyen que el régimen no ha corregido los problemas estructurales de desigualdad ni de informalidad

laboral que precedieron su adopción. El coeficiente de correlación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad medida por el índice de Gini resultó no significativo ($r = 0,012$; $p = 0,973$) para el período analizado, sugiriendo que los flujos de capital externo no han beneficiado de manera generalizada a los hogares de menores recursos (Autores varios, 2024b). La sostenibilidad de largo plazo del régimen depende de la capacidad del país para generar flujos permanentes de dólares: exportaciones, remesas e inversión extranjera (BCE, 2020; IDE Business School, 2023).

Tabla 2.*Indicadores macroeconómicos bajo dolarización, 1999–2024*

Indicador	Pre-dol. 1999	2005	2010	2015	2020	2024
Inflación anual (%)	91,0	3,1	3,3	3,4	0,1	~1,5
Tasa de desempleo (%)	14,4	10,7	6,1	4,8	6,0	~4,5
Pobreza nacional (%)	69,0	44,0	37,0	25,0	32,0	28,0
PIB per cápita (USD)	1.428	3.360	4.640	6.230	5.890	6.874
Deuda pública/PIB (%)	90,0	43,0	19,0	31,0	62,0	~55,0

Nota. Los datos de 1999 son estimaciones. Fuentes: BCE (2020, 2025a); Banco Mundial (2025a, 2025b); INEC (2025).

2.2 Estructura del Sector Agropecuario y

Exportaciones No Petroleras

El sector agropecuario ecuatoriano ocupa una superficie de 12.355.831 hectáreas distribuidas en 842.882 unidades productivas. La estructura de la tenencia de la tierra muestra una concentración notable: las unidades superiores a 100 hectáreas, que constituyen una minoría en número, concentran el 43% de la tierra cultivable, generando una inequidad agraria que se traduce en pobreza rural persistente (Vásquez y Saltos, 2011). El sector, sin embargo, genera el único saldo comercial neto positivo de la economía ecuatoriana, con un estimado de USD 4.000 millones anuales de superavit (COMTRADE/Banco Mundial, 2023).

Sector camaronero.

Ecuador ocupa el segundo lugar mundial en exportaciones de camarón, detrás de India, y su producto es reconocido en los mercados europeos por sus atributos de calidad. La superficie destinada a la acuicultura creció en un aproximado de 50.000 hectáreas en 1990 a más de 250.000 en 2022, lo que convirtió al sector en el segundo rubro exportador del país, con USD 7.998 millones en 2022 (COMTRADE/Banco Mundial, 2023). No obstante, este crecimiento ha ejercido una presión severa sobre los manglares costeros, cuya extensión protegida asciende a unas 117.000 hectáreas (MAATE, 2025; UTPL, 2024). La caída de las exportaciones en un 6% durante 2023, equivalente a una pérdida de más de USD 370 millones, reflejó la vulnerabilidad del sector ante la desaceleración

económica china y la caída de los precios internacionales (López et al., 2023; Autores varios, 2024a).

Sector florícola.

Ecuador es el tercer exportador mundial de flores, detrás de los Países Bajos y Colombia. La floricultura se consolidó en la Sierra ecuatoriana durante los años ochenta, aprovechando una combinación única de factores naturales: altitud entre 2.600 y 3.000 metros sobre el nivel del mar, temperatura media estable entre 14 y 18 grados centígrados, alta radiación solar y suelos volcánicos fértiles (Betancourt Espinoza et al., 2025). En 2024, las exportaciones de flores superaron los USD 1.000 millones anuales; el sector genera un estimado de 100.000 empleos directos y 250.000 indirectos, con una participación femenina superior al 60% en las unidades de producción, lo que lo convierte en un motor relevante de

inclusión laboral de la mujer en zonas rurales de Pichincha, Cotopaxi e Imbabura (Betancourt Espinoza et al., 2025).

Sector petrolero.

La actividad petrolera aporta alrededor del 11% del PIB y financia entre el 30% y el 40% de los ingresos fiscales, dependiendo del precio del barril en los mercados internacionales. En 2022, las exportaciones de crudo alcanzaron USD 10.834 millones, el rubro individual más importante de la balanza comercial ecuatoriana (COMTRADE/Banco Mundial, 2023). Un estudio reciente sobre la dependencia petrolera en el período 2018–2022 confirma que, pese a los sucesivos discursos gubernamentales sobre diversificación productiva, la economía ecuatoriana continúa siendo vulnerable a los ciclos del precio del barril West Texas Intermediate

(WTI): cuando este cae por debajo de USD 50, el Estado entra en desequilibrio fiscal y debe recurrir al endeudamiento o al recorte del gasto social (Autores varios, 2024c).

Tabla 3.*Principales productos de exportación del Ecuador, 2022*

Producto	Valor FOB (USD mill.)	Porcentaje	Mercados principales
Petróleo crudo	10.834	30,6 %	EE. UU., Chile, Panamá
Camarón congelado	7.998	22,6 %	China, EE. UU., UE
Banano y plátano	3.523	10,0 %	UE, EE. UU., Rusia
Flores frescas	~900	2,5 %	EE. UU., UE
Cacao y elaborados	~900	2,5 %	Europa, EE. UU.
Atún y peces	~670	1,9 %	UE, Colombia
Oro y minerales	~600	1,7 %	EE. UU., UE
Otros no petroleros	~9.955	28,2 %	Varios
Total	35.380	100,0 %	

Nota. Fuente: COMTRADE/Banco Mundial (2023). Elaboración propia.

Unidad Didáctica III: Análisis Macroeconómico y Social del Ecuador, 2020–2025

3.1 Producto Interno Bruto y Dinámica del

Crecimiento

El PIB nominal del Ecuador alcanzó USD 124.680 millones en 2024, con un PIB per cápita de USD 6.874,7 (BCE, 2025a; Banco Mundial, 2025a). No obstante, ese año la economía experimentó una contracción real del -2,0%, la primera desde la pandemia de COVID-19, que colocó a Ecuador como una de las pocas economías de la región con crecimiento negativo en ese ejercicio. Los factores explicativos se agrupan en tres vectores que se reforzaron: la crisis energética, con racionamientos eléctricos de hasta 14 horas diarias; el deterioro de la seguridad pública, que disuadió la inversión privada; y la contracción de la producción petrolera por labores de mantenimiento del SOTE (BCE, 2025b).

Para el período 2025–2028, el BCE proyecta tasas de crecimiento del PIB real de entre 2,3% y 3,5% anual, condicionadas a la normalización del suministro eléctrico, la mejora del entorno de seguridad y la consolidación fiscal (BCE, 2025b). El Banco Mundial comparte un diagnóstico similar pero advierte que para hacer sostenible esa recuperación, Ecuador debe reducir la informalidad laboral, mejorar la calidad educativa, diversificar su base exportadora y fortalecer sus instituciones públicas (Banco Mundial, 2025a).

Tabla 4.*Indicadores macroeconómicos del Ecuador, 2020–2025*

Indicador	2020	2021	2022	2023	2024	2025 (proy.)
PIB nominal (USD mill.)	98.808	106.166	115.049	121.150	124.680	~128.000
Crecimiento PIB real (%)	-7,8	4,2	6,2	2,4	-2,0	+2,3
PIB per cápita (USD)	5.480	5.822	6.174	6.500	6.875	~6.238
Inflación (% anual)	0,1	1,9	3,5	2,2	~1,5	baja
Déficit fiscal/PIB (%)	-7,9	-3,4	n. d.	-3,4	-1,3	mejora
Deuda pública/PIB (%)	62	57	54	52	~55	estable

Nota. Fuentes: BCE (2025a, 2025b); Banco Mundial (2025a, 2025b); MEF (2025). n. d. = no disponible.

3.2 Pobreza y Desigualdad

La pobreza por ingresos en Ecuador es un fenómeno estructural cuya trayectoria temporal refleja los ciclos de auge y contracción de la economía más que transformaciones productivas de fondo. En diciembre de 2024, la tasa de pobreza alcanzó el 28% de la población, equivalente a 4,9 millones de personas cuyo ingreso familiar per cápita era inferior a la línea de pobreza de USD 93,07 mensuales. La pobreza extrema, definida por un umbral de USD 52,58 mensuales por persona, afectó al 12,7% de la población, lo que representa un retroceso de tres puntos porcentuales respecto al dato de diciembre de 2023 (INEC, 2025).

La brecha entre la pobreza rural (43,3%) y la urbana (20,9%) se mantiene como una de las más pronunciadas de la región andina. Las provincias con

mayores tasas de incidencia son Bolívar (51%), Chimborazo (48%), Carchi (47%) y Sucumbíos (46%), todas ellas con economías locales hiperconcentradas en agricultura de subsistencia o en industrias extractivas con débil derrame social (INEC, 2025; Autores varios, 2024d). El coeficiente de Gini se desplazó de 0,457 a 0,463 entre 2023 y 2024, señalando un leve pero real aumento de la concentración del ingreso (INEC, 2025; Banco Mundial, 2025b).

Tabla 5.*Indicadores de pobreza y desigualdad en Ecuador, 2019–2024*

Indicador	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobreza por ingresos (%)	25,0	33,0	32,2	25,2	26,1	28,0
Pobreza extrema (%)	9,0	14,9	14,7	10,5	9,8	12,7
Pobreza rural (%)	42,5	52,2	48,9	42,9	46,4	43,3
Pobreza urbana (%)	16,0	23,9	20,1	16,7	18,0	20,9
Coefficiente de Gini	0,474	0,499	0,473	0,460	0,457	0,463
Informalidad (% PEA)	~56	~60	57	~55	~56	58

Nota. PEA = población económicamente activa. Fuentes: INEC (2025); Banco Mundial (2025a, 2025b).

3.3 Mercado Laboral e Informalidad

El mercado laboral ecuatoriano combina una tasa de desempleo baja en términos convencionales con 4,5% en diciembre de 2024 con niveles de informalidad altos: el 58% de la población ocupada no tiene contrato formal ni está inscrita en el seguro social (INEC, 2025). Esta aparente paradoja refleja las deficiencias de la definición oficial de empleo, que considera ocupada a cualquier persona que haya trabajado al menos una hora en la semana de referencia. La informalidad del 58% supera los niveles de 2007 y constituye el registro más alto desde la dolarización, según la metodología ENEMDU (INEC, 2025; Autores varios, 2024d).

El ingreso laboral promedio de USD 354,6 mensuales en diciembre de 2024 se situó por debajo del Salario Básico Unificado (SBU) de USD 460,

evidenciando que una proporción significativa de los trabajadores ocupados no alcanza el mínimo legal. Los sectores con mayor informalidad son el trabajo doméstico (88%), la agricultura y pesca (84%) y el comercio al por menor (72%); los de mayor formalidad son los servicios financieros (92%) y el sector público (100% por definición legal) (INEC, 2025).

3.4 Educación

La tasa de analfabetismo nacional descendió al 5,7% según el Censo 2022, desde el 10,8% de 1999 y el 6,8% de 2010, reflejando avances sostenidos en cobertura de la educación básica durante las dos últimas décadas (INEC, 2022a). El promedio de años de escolaridad de la población adulta fue de 8,9 años, frente a 7,0 en 2001. Investigaciones econométricas sobre los determinantes del crecimiento económico en Ecuador demuestran que la

educación tiene un retorno económico significativo: alcanzar el nivel superior reduce en un 15% la probabilidad de que el jefe del hogar se encuentre en situación de pobreza; completar el bachillerato la reduce en un 13%; y la educación básica, en un 7% (Alvarado-Barrera et al., 2022).

La restructuración del sistema universitario implementada desde 2010, con la categorización por parte del actual Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) y el cierre de 14 instituciones de baja calidad en 2012–2013, representó un hito en la política de educación superior, aunque la brecha de calidad entre la oferta pública y privada, y entre regiones geográficas, continúa siendo uno de los desafíos estructurales más relevantes del sistema educativo ecuatoriano (Autores varios, 2024e).

3.5 Crisis de Seguridad y su Impacto Económico

Entre 2018 y 2023, la tasa de homicidios de Ecuador aumentó en un 800%, pasando de 6 a cerca de 46 casos por cada 100.000 habitantes, como resultado de la consolidación de Ecuador como territorio de tránsito y almacenamiento de cocaína y del fortalecimiento de organizaciones criminales transnacionales con filiales locales (Autores varios, 2024e; Autores varios, 2025). Los datos del Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado (OEEO) registran: 2.960 homicidios en 2021, 4.600 en 2022, 7.800 en 2023, 7.033 en 2024 (-14,7%) y 9.216 en 2025, constituyéndose este último en el registro más alto de la historia del país.

El impacto económico de la crisis es multidimensional. Investigaciones recientes estiman que el crimen organizado genera un efecto negativo directo

sobre la inversión privada, el turismo receptivo y la formalidad del mercado laboral, al tiempo que incrementa de manera significativa los costos operativos de las empresas en concepto de seguridad privada (Autores varios, 2024e; Ortega y Pino, 2021). Se estima que el lavado de activos vinculado al narcotráfico puede afectar entre el 30% y el 40% del PIB ecuatoriano, aunque la naturaleza del fenómeno hace que esa estimación sea provisional e incierta (Autores varios, 2025).

3.6 Medio Ambiente y Biodiversidad

Ecuador es uno de los 17 países megadiversos del mundo y alberga, según estimaciones del MAATE, el 10% de todas las especies de plantas conocidas y más del 17% de las aves. El Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) cubre más del 20% del territorio con 60 áreas en seis categorías de gestión. En 2022 el país suscribió el

Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal, comprometiendo la actualización de su Estrategia Nacional de Biodiversidad 2025–2030 (MAATE, 2025; UNICEF Ecuador, 2022).

La crisis energética de 2024 reveló la dependencia estructural del sistema eléctrico ecuatoriano que obtiene el 70% de su generación de la hidroelectricidad respecto del ciclo hidrológico, alterado por la sequía extrema de ese año. La Programación Macroeconómica del BCE estima que los apagones generaron una pérdida equivalente a entre 1,5 y 2 puntos porcentuales del PIB (BCE, 2025b). Entre 2000 y 2023, la deforestación afectó más de 2,3 millones de hectáreas de bosque tropical, siendo la Amazonía la región más dañada (Mongabay Latam, 2025).

3.7 Migración y Remesas

Las remesas de los migrantes ecuatorianos constituyeron en 2023 la segunda fuente de divisas del país, con USD 4.800 millones, superando por primera vez en términos absolutos el saldo comercial agropecuario (BCE, 2024). Este flujo es crítico para la sostenibilidad de la dolarización, dado que compensa de manera parcial la salida de dólares asociada al pago de la deuda externa y a las importaciones. Investigaciones regionales sobre el impacto de las remesas en Ecuador demuestran que los hogares receptores muestran mayor propenso al consumo en educación y salud, y que existe una relación positiva entre las remesas y la recaudación tributaria provincial (Sotomayor-Pereira et al., 2024; Tomalá-Parrales et al., 2024).

Un estudio econométrico mediante modelos vectoriales autorregresivos (VAR) para el período 2000–2021 confirmó que las remesas tienen un impacto positivo y significativo sobre el consumo de los hogares y sobre la inversión público-privada en Ecuador, aunque su efecto en la reducción de la pobreza a largo plazo depende de si los recursos se orientan a la acumulación de capital humano y productivo o al consumo corriente (Jaramillo-Brito et al., 2023).

Unidad Didáctica IV: Globalización, Perspectivas y Agenda de Desarrollo

4.1 Ecuador en el Contexto de la Globalización

La globalización económica, entendida como el proceso de integración progresiva de los mercados de bienes, servicios y capitales a escala mundial, presenta para Ecuador un carácter ambivalente. Por un lado, ha ampliado los mercados para productos en los que el país posee ventajas comparativas naturales: camarón, flores, cacao fino de aroma y banano. Por otro lado, ha incrementado la exposición a choques externos variaciones de precios internacionales, cambios en políticas arancelarias de grandes potencias, recesiones de socios comerciales sobre los cuales el Ecuador, como economía pequeña y dolarizada, tiene una capacidad de

respuesta mínima (Vásquez y Saltos, 2011; CEPAL, 2022).

En 2025, la política arancelaria de la administración Trump, que impuso aranceles del 10% sobre productos latinoamericanos importados a los Estados Unidos, representa una amenaza concreta para los exportadores ecuatorianos, ya que ese mercado absorbe el 27,7% del total exportado. El BCE ha incorporado esta incertidumbre como uno de los principales riesgos externos para la economía ecuatoriana en el horizonte 2025–2028 (BCE, 2025b; MEF, 2025).

4.2 Los Organismos Multilaterales y la Política Económica Ecuatoriana

El FMI ha desempeñado un rol protagónico en la política económica ecuatoriana en los momentos de crisis. Ecuador firmó acuerdos de asistencia financiera con esa

institución en 1983, 1986, 1989, 1994, 2000 y 2020. En julio de 2025, el FMI aprobó la segunda revisión de su programa con Ecuador, ampliando el monto de USD 4.000 millones a USD 5.000 millones en el contexto de un proceso de consolidación fiscal que exige la reducción del déficit y reformas en los marcos laboral y tributario (FMI, 2025). Esta secuencia revela una dependencia financiera estructural que limita los grados de libertad de la política económica nacional, un fenómeno que la literatura crítica del desarrollo enmarca dentro de las asimetrías de poder que caracterizan la arquitectura financiera internacional (Stiglitz, 2002).

El Banco Mundial, cuyo portafolio activo en Ecuador supera los USD 2.500 millones, opera a través de proyectos de infraestructura, educación, salud y protección social (Banco Mundial, 2025a). La CEPAL,

por su parte, aporta el marco analítico regional con publicaciones anuales que contextualizan los indicadores ecuatorianos en perspectiva comparada latinoamericana (CEPAL, 2022).

4.3 El Índice de Desarrollo Humano y los ODS

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Ecuador ascendió a 0,763 en 2024, posicionándolo en la categoría de desarrollo alto y en el puesto 79 a nivel mundial (PNUD, 2024). Dentro de América Latina, Ecuador se ubica en un rango intermedio, por debajo de Chile (0,860), Argentina (0,842), Uruguay (0,830) y Costa Rica (0,806), lo que indica un margen importante de mejora potencial en las tres dimensiones que componen el índice: salud, educación e ingreso (PNUD, 2024).

En el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, Ecuador muestra avances en ODS 3 (salud), ODS 4 (educación) y ODS 6 (agua y saneamiento), pero rezagos significativos en ODS 1 (erradicación de la pobreza), ODS 8 (trabajo decente), ODS 10 (reducción de desigualdades) y ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas). La crisis de seguridad de 2022–2025 ha deteriorado de manera aguda el indicador del ODS 16, que mide el nivel de violencia y la calidad institucional (PNUD, 2024; Banco Mundial, 2025a).

4.4 Perspectivas 2025–2030

La trayectoria económica del Ecuador en el horizonte 2030 estará determinada por la capacidad del país para abordar cinco desafíos estructurales de manera simultánea e integrada. Primero, la transición productiva:

reducir la dependencia de las exportaciones de commodities primarios y ampliar la base industrial y de servicios con mayor valor agregado. Segundo, la transición energética: diversificar la matriz eléctrica incorporando fuentes solares y eólicas para reducir la vulnerabilidad climática. Tercero, la inclusión social: disminuir la pobreza, la informalidad y la desigualdad del ingreso mediante políticas fiscales progresivas y protección social universal. Cuarto, la seguridad ciudadana: condición sine qua non para la inversión privada y el desarrollo del capital humano. Quinto, la calidad institucional: fortalecer el estado de derecho, combatir la corrupción y garantizar la aplicación universal de las reglas formales (BCE, 2025b; Banco Mundial, 2025a; CEPAL, 2022).

Análisis Sectorial Profundo: Estructura

Productiva y Competitividad

5.1 El Sistema Financiero Ecuatoriano Post-

Dolarización

A veinticinco años de la crisis bancaria de 1999, el sistema financiero ecuatoriano ha alcanzado niveles de solidez que contrastan con el colapso que precipitó la dolarización. Los depósitos del público en bancos privados superaron los USD 40.000 millones en 2024, y los indicadores de solvencia y liquidez del sistema se mantienen por encima de los mínimos regulatorios establecidos por la Superintendencia de Bancos (BCE, 2025a). Este proceso de reconstrucción fue posible porque la dolarización eliminó el riesgo de corridas bancarias motivadas por el miedo a la devaluación, el principal

detonante de la crisis de 1999 (Naranjo, 2018; Oleas, 2020).

Sin embargo, la profundidad financiera medida como el crédito privado en porcentaje del PIB sigue siendo baja en comparación regional. Mientras Chile supera el 120% y Colombia el 60%, Ecuador se sitúa en torno al 35-40%, lo que refleja que el sistema financiero formal no alcanza a los segmentos informales que constituyen el 58% de la fuerza laboral (BCE, 2025a; Banco Mundial, 2025a). Esta exclusión reproduce el mecanismo de selección adversa descrito por Stiglitz (2002): sin historial crediticio formal ni contrato laboral verificable, el trabajador informal queda atrapado en circuitos financieros informales con tasas de interés que pueden superar el 100% anual en préstamos de gota a gota.

El sector financiero popular y solidario compuesto por cooperativas de ahorro y crédito, mutualistas y cajas comunales absorbe parte de esa demanda insatisfecha. En 2024, el sector cooperativo concentraba el 35% del total de depósitos del sistema financiero ecuatoriano, con activos individuales de las cooperativas más grandes superiores a USD 1.000 millones (BCE, 2025a). La penetración del cooperativismo en provincias rurales como Cotopaxi, Tungurahua y Azuay es superior a la banca privada, lo que sugiere que la forma organizativa resuelve, al menos de manera parcial, el problema de información asimétrica que excluye a los trabajadores informales (Stiglitz, 2002).

Tabla 6.*Indicadores del sistema financiero ecuatoriano, 2022–2024*

Indicador	2022	2023	2024
Depósitos totales sistema privado (USD mill.)	37.200	39.800	>40.000
Crédito privado / PIB (%)	38,1	39,4	~38,0
Morosidad banca privada (%)	2,8	3,1	~3,5
Morosidades cooperativas (%)	5,1	5,8	~6,0
Depósitos cooperativas / total sistema (%)	32,0	34,0	35,0
Tasa activa referencial crédito productivo (%)	9,8	9,8	9,8
Tasa activa crédito consumo no revolving (%)	17,3	17,3	17,3

Nota. Fuente: BCE (2025a). Las tasas activas referenciales son las máximas reguladas por la Junta de Política y Regulación Financiera.

5.2 La Política Tributaria y su Efecto Redistributivo

La presión tributaria de Ecuador ingresos tributarios como porcentaje del PIB se sitúa entre el 14% y el 16%, por debajo del promedio latinoamericano (20-22%) y muy lejos de los estándares de la OCDE (25-35%) (MEF, 2025; CEPAL, 2022). Esta baja presión tributaria refleja una combinación de tres factores: una base gravable estrecha por la alta informalidad, una evasión fiscal estimada en USD 4.000-5.000 millones anuales, y una extensa lista de exenciones y deducciones acumuladas por reformas tributarias sucesivas con lógica sectorial antes que sistémica (MEF, 2025).

El incremento del IVA del 12% al 15% en abril de 2024 generó un ingreso adicional estimado en USD 800 millones anuales, reduciendo el déficit fiscal del -3,4% del PIB en 2023 al -1,3% en 2024 (MEF, 2025; BCE, 2025a).

Sin embargo, desde la perspectiva distributiva que desarrolla Piketty (2013), el IVA es el instrumento tributario más regresivo disponible: grava el consumo con la misma tasa sin considerar el nivel de ingreso, lo que implica que el hogar que destina el 80% de sus ingresos al consumo paga el doble de impuesto que el hogar que solo consume el 40% y ahorra el resto. En Ecuador, los hogares del primer quintil de ingresos destinan más del 90% de sus recursos al consumo corriente, por lo que el alza del IVA recayó con mayor intensidad sobre los más pobres (INEC, 2025; Piketty, 2013).

El impuesto a la renta de personas naturales presenta, en teoría, una estructura progresiva con tasas que van del 5% al 37% para rentas superiores a USD 105.000 anuales. Sin embargo, la base gravable efectiva es reducida: la mayoría de los trabajadores informales no

declaran renta, y los trabajadores dependientes formales tienen retención en la fuente que limita la evasión pero también la progresividad real del sistema. La CEPAL (2022) estima que la incidencia distributiva efectiva del sistema tributario ecuatoriano es casi neutral, es decir, que el Estado recauda de manera proporcional al ingreso, sin lograr la redistribución que el diseño formal sugeriría.

5.3 La Infraestructura y su Impacto sobre la Competitividad

La inversión en infraestructura durante el período 2007-2014 financiada con la bonanza petrolera y la deuda externa, China transformó la red vial, energética y hospitalaria del país. El kilometraje de carreteras pavimentadas de doble carril se multiplicó por tres; se construyeron ocho centrales hidroeléctricas con una capacidad instalada total superior a 4.000 MW; y se

edificaron 10 hospitales del Siglo XXI y más de 5.000 Unidades Educativas del Milenio (BCE, 2020; Vásquez y Saltos, 2011).

Sin embargo, la calidad de la infraestructura presenta dos vulnerabilidades estructurales que la crisis de 2024 expuso con claridad. La primera es la dependencia energética: el 70% de la generación eléctrica depende de la hidroelectricidad, lo que crea una vulnerabilidad sistémica ante la variabilidad del ciclo hidrológico agudizada por el cambio climático (BCE, 2025b; UTPL, 2024). La sequía extrema de 2024 redujo la producción de la central Coca Codo Sinclair que aporta el 35% de la energía nacional a menos del 40% de su capacidad instalada, desencadenando los apagones que costaron al país entre 1,5 y 2 puntos porcentuales del PIB (BCE, 2025b). La segunda vulnerabilidad es el mantenimiento

diferido: con presupuestos públicos bajo presión desde 2015, la conservación de la infraestructura existente quedó rezagada, acelerando su deterioro.

Tabla 7.*Matriz eléctrica del Ecuador: capacidad instalada por fuente, 2024*

Fuente de generación	Capacidad instalada (MW)	Participación (%)	Vulnerabilidad climática
Hidráulica	5.263	69,8	Alta (dependiente de lluvias)
Térmica (fuel oil / diésel)	1.748	23,2	Media (costo variable alto)
Biomasa	217	2,9	Baja
Eólica	21	0,3	Baja
Solar fotovoltaica	36	0,5	Baja
Otras renovables	254	3,3	Variable
Total	7.539	100,0	

Nota. Fuente: Ministerio de Energía y Minas del Ecuador, informe anual 2024, citado en BCE (2025b). La participación real en la generación puede diferir de la capacidad instalada según la hidrología-a.

5.4 Economía Regional: Las Cuatro Regiones del Ecuador

La heterogeneidad geográfica del Ecuador, cuatro regiones con ecosistemas, culturas y economías diferentes en apenas 283.561 km², genera dinámicas de desarrollo regional que el análisis nacional agrega y oculta. La Costa concentra el 47,9% de la población y es el motor del crecimiento exportador, con la acuicultura, el banano, la pesca industrial y el puerto de Guayaquil como ejes. La Sierra, con el 44% de la población, es el nudo demográfico, institucional y financiero del país, con Quito como capital y con una economía diversificada que incluye floricultura, industria manufacturera mediana y servicios profesionales (INEC, 2022a).

La Amazonia, con el 47% del territorio pero solo el 5,4% de la población, es la región de mayor

biodiversidad y presión ambiental. Es el asiento de los principales yacimientos petroleros y de las comunidades indígenas más numerosas, y el escenario de los conflictos socioambientales más intensos del país (INEC, 2022a; Autores varios, 2024c). La Región Insular de las Galápagos, con apenas 33.000 habitantes en 2022, genera los mayores ingresos per cápita por turismo del país el archipiélago recibe más de 300.000 visitantes anuales con un gasto promedio muy superior al del turismo nacional y constituye la reserva natural de mayor valor ecosistémico y científico del Ecuador (INEC, 2022a; MAATE, 2025).

El análisis de la brecha de desarrollo regional por indicadores del INEC revela que la Amazonia rural presenta la tasa de pobreza más alta del país (47,2% en 2024), el menor acceso a agua potable y el mayor analfabetismo (INEC, 2025). Esta concentración

territorial de la pobreza en la región que alberga los recursos naturales más valiosos del país es la expresión más concreta de la paradoja que Sachs y Warner (1995) describieron como maldición de los recursos: la riqueza natural no se traduce en desarrollo humano para las poblaciones que la rodean.

5.5 Migración, Diáspora y el Capital Social de los ecuatorianos en el Exterior

La diáspora ecuatoriana cuenta con un estimado de 1,2 millones de ciudadanos residentes en el exterior, según estimaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores y datos del Censo 2022 (INEC, 2022a). Los principales destinos son Estados Unidos (30%), España (28%), Italia (10%) y otros países europeos. La intensidad migratoria es geográficamente heterogénea: el Austro ecuatoriano Azuay, Cañar y Loja tiene tradición

migratoria que se remonta a los años setenta, con familias en su tercera generación de migrantes, mientras que provincias como Manabí y Los Ríos registraron una aceleración de la emigración en el período 2021-2024, vinculada al deterioro de la seguridad y al impacto económico de los apagones (INEC, 2022a; Sotomayor-Pereira et al., 2024).

El análisis econométrico de Jaramillo-Brito et al. (2023) mediante modelos VAR para el período 2000-2021 confirmó que las remesas tienen un impacto positivo y significativo sobre el consumo de los hogares ecuatorianos y sobre la inversión pública y privada. El mecanismo opera con un rezago de dos trimestres: el incremento de las remesas en el trimestre t se traduce en mayor consumo de bienes duraderos y mayor inversión en vivienda y educación en el trimestre. Este hallazgo sugiere

que las remesas no son solo un amortiguador de shocks sino un elemento con potencial multiplicador en la economía real, siempre que los receptores cuenten con acceso a servicios financieros que les permitan canalizar los recursos hacia inversión productiva en lugar de consumo corriente (Jaramillo-Brito et al., 2023; Tomalá-Parrales et al., 2024).

Tabla 8.*Evolución de las remesas recibidas por Ecuador, 2015–2023*

Año	Remesas (USD mill.)	Variación anual (%)	% del PIB	Fuente
2015	2.378	n. d.	2,2	BCE (2020)
2017	2.840	+3,2	2,6	BCE (2020)
2019	3.284	+9,7	3,0	BCE (2020)
2020	3.093	-5,8	3,1	BCE (2020)
2021	3.767	+21,8	3,6	BCE (2024)
2022	3.957	+5,0	3,4	BCE (2024)
2023	4.800	+21,3	4,0	BCE (2024)

Nota. n. d. = no disponible para ese año base. Fuente: BCE (2020, 2024). El porcentaje del PIB se calculó con los datos nominales de cada año.

5.6 Cambio Climático, Riesgo Ambiental y Economía

El Ecuador enfrenta una doble exposición al cambio climático que tiene consecuencias económicas directas y cuantificables. Por un lado, como economía dependiente del 70% de la generación hidroeléctrica, la variabilidad del ciclo hidrológico intensificada por el calentamiento global afecta de manera sistémica a la oferta energética nacional. La sequía de 2024, cuya intensidad fue atribuida por los meteorólogos del Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI) al fenómeno de La Niña combinado con la reducción de la cobertura vegetal de los páramos, provocó la peor crisis energética en décadas y costó entre 1,5 y 2 puntos del PIB (BCE, 2025b). Por otro lado, como economía cuya segunda fuente de divisas es el camarón y cuya tercera es las flores, el calentamiento oceánico y la mayor frecuencia

de fenómenos climáticos extremos afectan la productividad de ambos sectores (UTPL, 2024; Mongabay Latam, 2025).

La UTPL (2024) estimó que, bajo un escenario de calentamiento de 1,5 °C sobre los niveles preindustriales el umbral del Acuerdo de París, Ecuador experimentaría: una reducción del 8-12% en la producción camaronera por el calentamiento del Golfo de Guayaquil; un aumento de la frecuencia e intensidad de los eventos El Niño, con potencial de destruir entre USD 2.000 y USD 4.000 millones en infraestructura por evento; y una pérdida progresiva de los glaciares andinos que alimentan los ríos de la Sierra, comprometiendo el suministro de agua para consumo humano y riego en las provincias con mayor actividad agrícola. Estos riesgos configuran lo que la literatura del desarrollo denomina vulnerabilidad

climática estructural, y constituyen un factor de riesgo que las proyecciones económicas del BCE y el MEF aún no incorporan en sus escenarios de largo plazo.

La Estrategia Nacional de Biodiversidad 2025-2030 del MAATE (2025) establece metas vinculadas al Marco Mundial Kunming-Montreal: proteger el 30% del territorio nacional para 2030, restaurar el 30% de los ecosistemas degradados y reducir a la mitad el uso de plaguicidas de alta toxicidad. Sin embargo, la tensión entre estas metas de conservación y la presión extractivista petroleum, minería, expansión agropecuaria se manifiesta en conflictos socioambientales recurrentes en la Amazonía y en las zonas costeras de manglar, donde la regulación ambiental convive con prácticas que la contravienen de forma sistémica (MAATE, 2025; Mongabay Latam, 2025).

Perspectivas de Largo Plazo: Ecuador 2025–2035

6.1 Escenarios de Crecimiento

El BCE (2025b) proyecta para el período 2025-2028 tasas de crecimiento del PIB real de entre 2,3% y 3,5% anual, condicionadas a tres variables críticas: la normalización del suministro eléctrico, la consolidación del proceso de ajuste fiscal acordado con el FMI y la reducción de la incertidumbre de seguridad. Bajo el escenario base, el PIB per cápita alcanzaría USD 7.500 en 2028, lo que implicaría un crecimiento real acumulado del 9% respecto al nivel de 2024. El Banco Mundial (2025a) coincide en el orden de magnitud pero advierte que ese crecimiento será insuficiente para reducir la pobreza de manera sostenida si no va acompañado de reformas que mejoren la productividad del trabajo informal y amplíen la cobertura de la protección social.

Un escenario pesimista recurrencia de la crisis energética por falta de diversificación de la matriz eléctrica, deterioro de la seguridad o shocks externos como una caída pronunciada del precio del petróleo o del camarón podría generar estancamiento o crecimiento por debajo del 1% anual, lo que en términos per cápita equivaldría a una pérdida de bienestar real dada la tasa de crecimiento poblacional del 1,1% (BCE, 2025b; INEC, 2024). En ese escenario, la pobreza podría superar el 30% y la informalidad laboral el 60%, niveles que no se han visto desde la crisis post-pandemia de 2020.

Un escenario optimista que requeriría la confluencia de reformas institucionales profundas, diversificación exportadora real, transición energética acelerada y pacificación efectiva podría llevar el crecimiento al 4-5% anual, con reducción sostenida de la

pobreza. La experiencia de países similares que han logrado ese salto cualitativo Costa Rica con el turismo y los servicios tecnológicos, Perú con la minería responsable combinada con mejora institucional, Chile con la diversificación desde el cobre hacia los servicios sugiere que ese escenario no es imposible, pero requiere una agenda de reformas que en Ecuador ha sido postergada por la inestabilidad política (Banco Mundial, 2025a; CEPAL, 2022).

6.2 Agenda de Reformas Estructurales Prioritarias

Con base en el diagnóstico desarrollado a lo largo de este trabajo, se identifican cinco áreas de reforma estructural que condicionan el desarrollo de largo plazo del Ecuador. La primera es la transición energética: diversificar la matriz eléctrica incorporando energía solar y eólica, cuyo costo de generación ha caído un 90% en la

última década y que ofrecen generación distribuida e independiente del ciclo hidrológico. Las reservas de irradiación solar en la costa ecuatoriana y el potencial eólico en la provincia de Loja son, según el Atlas de Energías Renovables del MEER, suficientes para cubrir el 30-40% de la demanda nacional (BCE, 2025b; UTPL, 2024).

La segunda área de reforma es la formalización laboral progresiva. El diseño del RIMPE (Régimen Impositivo para Microempresas) fue un paso en la dirección correcta al reducir los costos de cumplimiento tributario para los negocios más pequeños, pero necesita complementarse con una reducción de los costos no salariales de la contratación formal, los aportes patronales al IESS combinados con una ampliación de la cobertura de seguridad social financiada con impuestos generales en

lugar de contribuciones laborales (MEF, 2025; North, 1990). La tercera reforma es la calidad educativa: incrementar el gasto en educación técnica y universitaria orientada a las necesidades del sector productivo, mejorar la formación docente y reducir la brecha de calidad entre la educación pública rural y urbana (Alvarado-Barrera et al., 2022).

La cuarta reforma es el fortalecimiento institucional: mejorar la independencia del poder judicial, reducir la corrupción en la contratación pública que el caso Odebrecht mostró como sistémica y garantizar la aplicación universal de las reglas formales, condición necesaria para que la inversión privada pueda crecer sin primas de riesgo institucional (Acemoglu y Robinson, 2012; North, 1990). La quinta reforma es la diversificación exportadora: crear incentivos para el

procesamiento local del cacao (chocolate gourmet), el valor agregado en la cadena del camarón (productos listos para consumir), el desarrollo de la agroindustria de quinua y productos nativos, y la exportación de servicios profesionales y tecnológicos aprovechando el talento formado en las universidades categorizadas (CEPAL, 2022; Betancourt Espinoza et al., 2025).

Tabla 9.*Oportunidades estratégicas de Ecuador en el horizonte 2030*

Sector	Posición actual	Potencial de desarrollo	Condición habilitante
Cacao fino de aroma	63 % del mercado mundial	Chocolatería premium procesada en país	Inversión en procesamiento e inocuidad
Camarón	2.º exportador mundial	Certificación ASC; productos valor agregado	Sostenibilidad ambiental manglares
Flores	3.º exportador mundial	Diversificación de especies y destinos	Logística aérea y TLC con nuevos mercados
Turismo naturaleza	2-3 % del PIB	Potencial 5-7 % (referencia Costa Rica)	Seguridad y conectividad aérea
Energía solar/eólica	<1 % de la matriz	Diversificación al 30-40 % de la demanda	Inversión pública y marco regulatorio
Servicios tecnológicos	Incipiente	Exportación de software y BPO	Calidad educativa STEM y conectividad

Minería responsable	Emergente	Cobre y oro con estándares ASI	Consulta previa y distribución de beneficios
<i>Nota.</i> Fuentes: BCE (2025b); Banco Mundial (2025a); CEPAL (2022); Betancourt Espinoza et al. (2025); MAATE (2025). La posición en turismo es estimada con base en datos del Ministerio de Turismo del Ecuador (2023).			

La Contabilidad y la Auditoría Como Herramientas de Desarrollo Institucional

7.1 Las NIIF y la Transparencia del Sector Empresarial

Ecuador adoptó las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) en tres fases entre 2010 y 2012, comenzando por las entidades cotizadas y de interés público y extendiéndose de forma progresiva las empresas medianas y pequeñas mediante las NIIF para PYMES. Esta adopción representó un salto cualitativo en la comparabilidad y fiabilidad de los estados financieros ecuatorianos, facilitando el acceso al crédito externo y mejorando la supervisión de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros sobre las entidades sujetas a su control (MEF, 2025).

Sin embargo, la implementación práctica de las NIIF en Ecuador enfrenta obstáculos estructurales vinculados con el entorno macroeconómico analizado en este trabajo. El 58% de informalidad laboral implica que millones de microempresas y trabajadores autónomos operan sin contabilidad formal alguna, privándose del acceso al crédito productivo y de la visibilidad fiscal que facilitaría la planificación tributaria legítima (INEC, 2025). La adopción plena de las NIIF para PYMES exige capacidades contables, software, formación profesional, tiempo de gestión que resultan costosas para una microempresa informal cuyo margen operativo es estrecho (North, 1990).

La tensión entre la sofisticación normativa internacional y la realidad productiva ecuatoriana es una expresión micro del problema institucional que describió

North (1990): cuando las reglas formales no corresponden a las capacidades y los incentivos de los agentes a los que se dirigen, generan incumplimiento masivo o costos de transacción tan elevados que desplazan la actividad hacia la informalidad. El reto para la política pública y para la formación universitaria de contadores es diseñar marcos normativos que sean rigurosos en sus objetivos de transparencia y comparabilidad, pero accesibles en términos de costos de implementación para los distintos tamaños de empresa.

7.2 La Auditoría Gubernamental y el Control del Gasto Público

La Contraloría General del Estado, creada en 1927 como uno de los logros institucionales de la Revolución Juliana, es el órgano superior de control técnico de la utilización de los recursos públicos ecuatorianos. Sus

informes de auditoría gubernamental documentan irregularidades en la ejecución del Presupuesto General del Estado, en contratos de obra pública y en la gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD). Sin embargo, la efectividad del control depende de la independencia real del órgano fiscalizador y de la capacidad del sistema judicial para convertir los hallazgos de auditoría en sanciones efectivas (Acemoglu y Robinson, 2012).

El caso Odebrecht que documentó el pago de sobornos superiores a USD 33,5 millones a funcionarios ecuatorianos entre 2007 y 2016 a cambio de contratos de obra pública ilustra de manera paradigmática los límites del control formal cuando coexiste con una cultura institucional que normaliza la corrupción en la contratación pública. La auditoría técnica de los contratos

era correcta; el problema era que el precio de los contratos incorporaba el soborno como un costo invisible que trasladaba el sobrevalor al Estado y a los contribuyentes (Banco Mundial, 2025a). El fortalecimiento real de la auditoría gubernamental requiere, más allá de los procedimientos técnicos, un cambio en los incentivos que enfrentan los funcionarios públicos y los actores privados, lo que nos devuelve al problema institucional central que recorre este trabajo.

7.3 La Contabilidad Ambiental y los Pasivos

Ecológicos

Ecuador tiene pendiente una agenda de contabilidad ambiental que apenas ha comenzado a desarrollarse. El concepto de pasivos ambientales las obligaciones que generan las actividades productivas sobre el capital natural que no quedan registradas en los

balances convencionales es relevante en una economía cuya base exportadora descansa en actividades con alto impacto ecológico: extracción petrolera en la Amazonía, expansión camaronera sobre los manglares, floricultura con uso intensivo de agroquímicos y minería metálica en ecosistemas frágiles (MAATE, 2025; Mongabay Latam, 2025).

La contabilidad del capital natural, impulsada por el Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE) de las Naciones Unidas y adoptada por el INEC desde 2015, busca registrar en las cuentas nacionales no solo el valor de los recursos extraídos que aparece como ingreso en el PIB sino también el costo del capital natural consumido que esa extracción implica. Cuando se aplica al sector petrolero ecuatoriano, el ajuste del PIB por agotamiento del recurso y por daños ambientales reduce

el crecimiento real calculado con las cuentas convencionales, evidenciando que parte del crecimiento de los años del boom era en realidad consumo de capital natural no renovable (CEPAL, 2022; Sen, 1999).

Para el contador público del siglo XXI, la contabilidad ambiental y los informes de sostenibilidad bajo estándares como el Global Reporting Initiative (GRI) o el Marco del Consejo de Normas de Sostenibilidad Contable (SASB) representan un campo de especialización en expansión. Las empresas exportadoras ecuatorianas que buscan acceder a los mercados europeos y estadounidenses enfrentan crecientes exigencias de due diligence ambiental y social por parte de sus compradores, lo que convierte la contabilidad de sostenibilidad de un requerimiento voluntario en una condición de acceso al

mercado (Betancourt Espinoza et al., 2025; MAATE, 2025).

Tabla 10.

Marcos de reporte de sostenibilidad aplicables a empresas exportadoras ecuatorianas

Marco	Organismo emisor	Aplicación principal	Relevancia para Ecuador
GRI (Global Reporting Initiative)	GRI Standards	Reporte integrado ambiental, social y de gobernanza	Empresas camaroneras, florícolas y cacaoeras con mercado UE
SASB (Sustainability Accounting Standards Board)	IFRS Foundation	Estándares por sector industrial	Sector petrolero, acuicultura, floricultura
TCFD (Task Force on Climate Disclosures)	FSB	Riesgos financieros del cambio climático	Sector energético y agropecuario
ISAE 3000	IAASB	Auditoría de información no financiera	Verificación externa de reportes de sostenibilidad

Acuerdo de París /
NDC Ecuador

CMNUCC

Compromisos de
reducción de
emisiones

Sector petrolero y forestal

Nota. GRI = Global Reporting Initiative. SASB = Sustainability Accounting Standards Board. TCFD = Task Force on Climate-related Financial Disclosures. ISAE = International Standard on Assurance Engagements. CMNUCC = Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Fuente: elaboración propia con base en los marcos citados y MAATE (2025).

Síntesis Estadística: Ecuador en Perspectiva

Histórica y Comparada

8.1 Evolución de los Indicadores Clave, 2000–2024

La revisión longitudinal de los principales indicadores macroeconómicos y sociales del Ecuador en el período 2000-2024 permite identificar patrones estructurales que trascienden los ciclos políticos y económicos específicos. El primer patrón es la correlación positiva entre el precio del petróleo y el crecimiento del PIB, el gasto público y la reducción de la pobreza: los períodos de mayor expansión social (2004-2008 y 2010-2014) coinciden con los de mayor precio del barril WTI, mientras los de retroceso (2015-2016 y 2019-2020) coinciden con caídas pronunciadas (BCE, 2025a; Autores varios, 2024c).

El segundo patrón es la resiliencia de la desigualdad ante el crecimiento: a pesar de un crecimiento acumulado del PIB per cápita de 380% entre 2000 y 2024 (de USD 1.428 a USD 6.874), el coeficiente de Gini solo se redujo, de 0,551 en 2000 a 0,463 en 2024 (INEC, 2025; Banco Mundial, 2025b). Esta persistencia de la desigualdad es consistente con la predicción de Piketty (2013): sin redistribución activa, el crecimiento económico beneficia de manera desproporcionada a los poseedores de capital. El tercer patrón es la informalidad estructural: aunque la tasa de empleo informal fluctuó entre el 55% y el 60% durante el período, nunca bajó del umbral del 50%, evidenciando que el crecimiento formal de la economía no ha sido capaz de absorber la oferta de trabajo en condiciones de formalidad (INEC, 2025).

Tabla 11.*Indicadores estructurales de Ecuador: evolución 2000–2024*

Indicador	2000	2005	2010	2015	2020	2024
PIB per cápita (USD)	1.428	3.360	4.640	6.230	5.890	6.874
Pobreza por ingresos (%)	~69,0	44,0	37,0	25,0	32,0	28,0
Coefficiente de Gini	0,551	0,529	0,499	0,467	0,499	0,463
Informalidad laboral (%)	~60,0	~58,0	~56,0	~52,0	~60,0	58,0
Inflación anual (%)	91,0	3,1	3,3	3,4	0,1	~1,5
IDH	0,640	0,689	0,720	0,749	0,755	0,763

Nota. Los datos de 2000 son estimaciones dada la crisis de ese año. Fuentes: BCE (2025a); INEC (2025); PNUD (2024); Banco Mundial (2025b).

8.2 Posicionamiento Internacional del Ecuador

En el contexto latinoamericano, el Ecuador de 2024 ocupa una posición intermedia en casi todos los indicadores de desarrollo. Su PIB per cápita de USD 6.874 lo ubica por encima de Bolivia (USD 3.700), Honduras (USD 2.900) y Paraguay (USD 6.100), pero por debajo de Perú (USD 7.200), Colombia (USD 7.500), México (USD 10.800), Brasil (USD 10.600) y Chile (USD 17.100) (Banco Mundial, 2025b). Esta posición intermedia no es estable: la brecha con los países más avanzados de la región se ha mantenido o ampliado en las últimas dos décadas, mientras que países que partían de un nivel similar como Perú han logrado reducirla mediante una combinación de mayor estabilidad macroeconómica, reformas institucionales y diversificación exportadora (Banco Mundial, 2025a; CEPAL, 2022).

En materia de desarrollo humano, el IDH de 0,763 en 2024 (PNUD, 2024) coloca a Ecuador en la categoría de desarrollo alto, aunque en el tercio inferior de ese grupo. Los indicadores que explican ese rezago relativo son específicos: el componente educativo medido por años promedio de escolaridad esperados es el más débil de los tres que componen el IDH, reflejando que la expansión de la cobertura educativa no ha ido acompañada de mejoras proporcionales en calidad. La esperanza de vida de 77,1 años es comparable a la media regional, y el ingreso per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo refleja el nivel de consumo real de los hogares ecuatorianos (PNUD, 2024).

El análisis comparativo de la informalidad laboral revela que Ecuador (58%) supera a Chile (28%), Uruguay (23%) y Brasil (39%), pero es similar a Colombia (58%)

y menor que Bolivia (80%) y Perú (72%) (Banco Mundial, 2025b). Este indicador es quizás el más revelador de la calidad del crecimiento económico: una economía con el 58% de informalidad tiene una base tributaria estrecha, una cobertura de seguridad social insuficiente y una productividad media del trabajo deprimida por la pequeña escala y la falta de acceso a financiamiento y tecnología que caracteriza al sector informal (North, 1990; Stiglitz, 2002).

Tabla 12.*Posicionamiento de Ecuador en indicadores regionales seleccionados, 2024*

País	PIB per cáp. (USD)	Pobreza (%)	Gini	IDH	Informal. (%)
Chile	17.100	10,8	0,443	0,860	~28
Uruguay	22.500	9,9	0,390	0,830	~23
Brasil	10.600	31,6	0,518	0,754	~39
México	10.800	36,3	0,421	0,774	~56
Colombia	7.500	33,0	0,535	0,758	~58
Perú	7.200	27,5	0,431	0,762	~72
Ecuador	6.874	28,0	0,463	0,763	58
Paraguay	6.100	24,7	0,455	0,717	~65
Bolivia	3.700	37,2	0,441	0,703	~80

Nota. Los datos de informalidad son estimaciones con base en encuestas de empleo nacionales.

Fuentes: Banco Mundial (2025a, 2025b); PNUD (2024); CEPAL (2022).

Marco Teórico: Pensamiento Económico Aplicado al Ecuador

9.1 La Economía Institucional: North y Acemoglu

El énfasis en las instituciones como determinantes del desarrollo económico proviene de dos corrientes complementarias. Douglas North (1990) definió las instituciones como las restricciones formales e informales que estructuran la interacción humana y que, al definir los incentivos que enfrentan los actores, determinan si el esfuerzo productivo se canaliza hacia la creación de riqueza o hacia la captura de rentas. La dependencia del camino (path dependence) que describió North la tendencia de los equilibrios institucionales subóptimos a perpetuarse porque quienes se benefician de ellos tienen incentivos para resistir el cambio ofrece una clave

interpretativa de la persistencia de la informalidad laboral del 58% y de la alta concentración de la propiedad rural en Ecuador (North, 1990; INEC, 2025).

Daron Acemoglu, Simon Johnson y James Robinson ampliaron esa perspectiva con un aparato empírico de mayor poder causal. Utilizando la mortalidad histórica de colonizadores europeos como variable instrumental, demostraron que la calidad de las instituciones actuales de un país es el determinante más robusto de su prosperidad de largo plazo, por encima de la geografía, el clima o la dotación de recursos naturales (Acemoglu y Robinson, 2012). La distinción entre instituciones inclusivas que garantizan la participación amplia en la actividad económica y el respeto universal de los derechos de propiedad e instituciones extractivas que concentran el poder y las rentas en una elite resuena con

fuerza en el caso ecuatoriano: el Índice de Control de la Corrupción del Banco Mundial ubicó a Ecuador en el percentil 23 en 2024, el de Estado de Derecho en el 29 y el de Calidad Regulatoria en el 35, lo que refleja una arquitectura institucional que aún no ha hecho la transición plena hacia la inclusión (Banco Mundial, 2025a). El Nobel de Economía 2024, otorgado a Acemoglu, Johnson y Robinson, ratificó la centralidad de esta perspectiva en el debate contemporáneo sobre el desarrollo.

9.2 El Enfoque de Capacidades: Sen y el Buen Vivir

Amartya Sen (1999) propuso una reorientación radical del concepto de desarrollo: en lugar de medir el bienestar en términos de ingreso per cápita o de satisfacción de preferencias reveladas, propone evaluarlo en función de las libertades reales de que disfrutaban las

personas para llevar el tipo de vida que tienen razones para valorar. La pobreza, en este marco, no implica escasez monetaria sino privación de capacidades fundamentales: vivir una vida larga y saludable, acceder a conocimiento de calidad, participar en la vida pública y estar protegido ante riesgos económicos y sociales (Sen, 1999).

Este enfoque tiene una correspondencia profunda con el concepto andino de Sumak Kawsay o Buen Vivir, incorporado como principio rector del desarrollo en la Constitución ecuatoriana de 2008. Tanto Sen como la tradición comunitaria indígena que da origen al Buen Vivir rechazan reducir el bienestar a variables cuantitativas de ingreso y plantean que el desarrollo genuino es multidimensional: incluye la dignidad, la pertenencia comunitaria y la armonía con el entorno

natural (Sen, 1999; MAATE, 2025). La tensión entre este principio constitucional y el modelo extractivista vigente en Ecuador que explota el petróleo destruye manglares y deforesta la Amazonía es, en la terminología de Sen, una contradicción entre el fin declarado del desarrollo y los medios empleados para alcanzarlo.

9.3 La Dinámica de la Desigualdad: Piketty

Thomas Piketty (2013) introdujo una tesis que generara debate global: cuando la tasa de retorno del capital (r) supera de manera sostenida la tasa de crecimiento de la economía (g), la concentración de la riqueza tiende a aumentar de manera estructural y acumulativa. Esta dinámica, resumida en la fórmula $r > g$, opera con particular intensidad en economías como la ecuatoriana, donde las tasas de interés activas para crédito empresarial oscilan entre el 11% y el 15% anual, mientras

el crecimiento económico promedio del período 2000–2024 fue de un estimado de 2,5% (BCE, 2025a; Piketty, 2013).

El coeficiente de Gini de Ecuador, que se mantuvo entre 0,457 y 0,499 durante el período 2019–2024 pese a los ciclos de auge y contracción, sugiere la dinámica que Piketty describió: la desigualdad no se corrige de manera automática con el crecimiento sino que requiere intervención activa a través de políticas fiscales progresivas e inversión pública sostenida en educación y salud (INEC, 2025; Piketty, 2013). El incremento del IVA del 12% al 15% en abril de 2024 es un impuesto que por su naturaleza indirecta pesa más sobre los hogares de menores ingresos, va en sentido opuesto a esa recomendación, evidenciando la tensión entre las

necesidades fiscales de corto plazo y la equidad distributiva de largo plazo (MEF, 2025; INEC, 2025).

9.4 La Tesis Centro-Periferia: Prebisch y la CEPAL

Raúl Prebisch (1950) desarrolló la tesis que mayor influencia ha tenido en el pensamiento económico latinoamericano: los términos de intercambio entre los países exportadores de materias primas (la periferia) y los países industrializados (el centro) tienden a deteriorarse de manera secular, transfiriendo riqueza de los primeros a los segundos. La solución que Prebisch propuso fue la industrialización por sustitución de importaciones como vía para reducir la dependencia exportadora y diversificar la base productiva (Prebisch, 1950).

La vigencia de esta tesis para Ecuador se constata en la evolución de sus cuatro grandes ciclos exportadores. En cada caso, el país se insertó en los mercados globales

como proveedor de un commodity primario, capturó rentas durante el auge, y quedó expuesto a la caída cuando el precio internacional declinó o surgieron nuevos competidores. La permanencia del 75,3% de materias primas sin transformación significativa en la estructura exportadora de 2022 pese a décadas de discursos sobre diversificación productiva confirma que el patrón prebischiano de la periferia está lejos de superarse (COMTRADE/Banco Mundial, 2023; CEPAL, 2022).

9.5 La Maldición de los Recursos: Sachs y Warner

Jeffrey Sachs y Andrew Warner (1995) documentaron una correlación negativa entre la abundancia de recursos naturales y el crecimiento económico de largo plazo en una muestra de 97 países, fenómeno que denominaron la maldición de los recursos. Los mecanismos identificados incluyen el síndrome

holandés la apreciación real del tipo de cambio que desindustrializa al resto de la economía, la volatilidad del gasto público ligada a la volatilidad de los precios del commodity, y el debilitamiento de las instituciones cuando el Estado tiene acceso a rentas fáciles que reducen su dependencia de los ciudadanos y del sistema tributario (Sachs y Warner, 1995).

El análisis de los datos macroeconómicos ecuatorianos del período 2004–2024 durante el cual el precio del barril osciló entre menos de USD 10 y más de USD 115 exhibe con nitidez esos mecanismos: el crecimiento del PIB sigue de cerca el ciclo del precio del petróleo; el gasto público se expandió durante el boom y se contrajo de forma abrupta con la caída de precios; y la diversificación productiva quedó postergada en cada ciclo. Un estudio reciente sobre la dependencia petrolera

ecuatoriana en el período 2018–2022 confirmó que esta vulnerabilidad estructural persiste con plena vigencia (Autores varios, 2024c).

9.6 Información Asimétrica y Fallas del Mercado:

Stiglitz

Joseph Stiglitz (2002, 2012) demostró que los mercados con información asimétrica no alcanzan equilibrios eficientes y que la intervención estatal puede mejorar los resultados cuando existen esas fallas. Aplicado al mercado laboral ecuatoriano, este principio explica la exclusión financiera de los trabajadores informales: sin historial crediticio verificable ni contrato formal que certifique sus ingresos, quedan atrapados en un problema de selección adversa que les impide acceder al crédito bancario en condiciones razonables. Las cooperativas de ahorro y crédito, que operan dentro de

comunidades con información relacional sobre sus socios, resuelven de manera parcial esa asimetría y por eso han logrado penetrar segmentos que la banca privada excluye (Stiglitz, 2002).

Stiglitz fue uno de los críticos más persistentes de los programas de ajuste del FMI en América Latina, argumentando que la imposición de austeridad fiscal en contextos de recesión profundiza la contracción económica antes de corregirla. La experiencia ecuatoriana de 2019 cuando el paro nacional de octubre respondió a la decisión de eliminar los subsidios a los combustibles exigida por el acuerdo con el FMI es consistente con esa crítica: la condición fiscal necesaria fue en el ámbito político insostenible y terminó siendo revertida (Stiglitz, 2012; FMI, 2025).

9.7 Geografía Económica: Krugman y las Economías de Aglomeración

Paul Krugman (1991) mostró que la concentración espacial de la actividad económica se explica por las economías de aglomeración: mercados locales más grandes, mayor disponibilidad de proveedores especializados y transferencias más rápidas de conocimiento. Cuando esas economías superan los costos del transporte y la congestión, la concentración se autoreforza. La bipolaridad económica de Ecuador Guayaquil como centro financiero y comercial, Quito como capital administrativa y de servicios, es el resultado predecible de esa lógica: ambas ciudades acumularon masa crítica de infraestructura, servicios profesionales, capital humano calificado y redes empresariales que atraen más actividad (Krugman, 1991; INEC, 2022a).

La consecuencia es que las zonas rurales y las ciudades intermedias, al carecer de esa masa crítica, no generan los incentivos necesarios para retener capital y talento. La pobreza rural del 43,3% en 2024 (INEC, 2025) no es aleatoria: se concentra en las provincias con menor conectividad, mercados más pequeños y menor densidad de infraestructura pública. El diseño de políticas de desarrollo regional que ignoren la lógica de la aglomeración corre el riesgo de construir infraestructura subutilizada o de generar incentivos que se diluyan ante la fuerza gravitacional de los dos centros metropolitanos.

9.8 Resumen del Marco Teórico

Tabla 13.

Teorías del desarrollo económico y su aplicación al Ecuador

Autor / Escuela	Concepto central	Aplicación al caso ecuatoriano	Fuente
Prebisch / CEPAL (1950)	Deterioro términos de intercambio; industrialización como salida	Ciclos primario-exportadores sin diversificación; 75,3 % de exportaciones son materias primas	Prebisch (1950); CEPAL (2022)
North (1990)	Instituciones como incentivos del crecimiento; dependencia del camino	Informalidad estructural; debilidad institucional; percentil 23 en control de corrupción	North (1990); Banco Mundial (2025a)
Sen (1999)	Desarrollo = expansión de	Buen Vivir constitucional; IDH	Sen (1999); PNUD (2024)

Acemoglu y Robinson (2012)	capacidades y libertades reales Instituciones inclusivas vs. extractivas; origen colonial	0,763; pobreza multidimensional Historia colonial; desigualdad persistente; crisis de seguridad	Acemoglu y Robinson (2012); INEC (2025)
Sachs y Warner (1995)	Maldición de los recursos naturales	Cuatro ciclos de auge sin diversificación; volatilidad fiscal ligada al WTI	Sachs y Warner (1995); Autores varios (2024c)
Piketty (2013)	$r > g$: la riqueza se concentra	Gini estancado entre 0,457 y 0,499; IVA regresivo al 15 %	Piketty (2013); INEC (2025)
Stiglitz (2002)	Fallas de mercado; asimetrías de información; crítica al FMI	Exclusión financiera informal; paro de 2019 vs. ajuste FMI	Stiglitz (2002, 2012); FMI (2025)

Krugman (1991)	Economías de aglomeración y concentración espacial	Bipolaridad Quito- Guayaquil; pobreza rural 43,3 % en 2024	Krugman (1991); INEC (2025)
Williamson (1990)	Consenso de Washington; ajuste estructural	Reformas FMI en los 90; crisis bancaria 1999; programa 2025	Williamson (1990); Larrea (2004)

Nota. Fuentes: elaboración propia con base en las obras citadas.

Análisis Integrado de Datos Oficiales 2022–2025

10.1 Evolución del PIB y sus Componentes

El examen de los datos del BCE para el período 2020–2024 revela una economía que alternó entre contracciones abruptas y rebotes parciales sin consolidar un sendero de crecimiento sostenido. La contracción del 7,8% en 2020 por la pandemia de COVID-19 fue seguida por un rebote del 4,2% en 2021 y del 6,2% en 2022, impulsado de forma principal por el dinamismo del sector no petrolero y por la recuperación del comercio exterior (BCE, 2025a). Sin embargo, el crecimiento se detuvo en seco en 2024, cuando el PIB real retrocedió un 2,0%, acumulando en ese bienio 2023–2024 una expansión neta casi nula.

El desglose por componentes del Valor Agregado Bruto (VAB) para 2024 revela que la construcción cayó un 8,3%, la manufactura un 3,1% y el comercio un 2,7%, reflejando el efecto multiplicador negativo de los apagones eléctricos sobre la actividad productiva. Los únicos sectores que mantuvieron crecimiento positivo fueron la agricultura no petrolera (1,2%) y los servicios financieros (0,8%) (BCE, 2025a). Este patrón es consistente con la hipótesis de la maldición de los recursos en su versión energética: la dependencia del 70% de la generación eléctrica en hidroelectricidad crea una vulnerabilidad sistemática ante el deterioro climático, que afecta de manera desproporcionada a los sectores manufacturero y comercial (BCE, 2025b; Sachs y Warner, 1995).

10.2 Análisis de la Pobreza: Datos del INEC 2024

Los datos de la ENEMDU de diciembre de 2024 ofrecen el diagnóstico social más actualizado disponible. La pobreza por ingresos alcanzó el 28,0%, equivalente a 4,9 millones de personas con ingresos familiares per cápita inferiores a USD 93,07 mensuales. La pobreza extrema afectó al 12,7% de la población, unas 2,2 millones de personas, con un umbral de USD 52,58 mensuales (INEC, 2025). Estos datos representan retrocesos de 1,9 y 2,9 puntos porcentuales respecto al mismo mes de 2023, borrando parte de los avances logrados entre 2021 y 2023.

Un análisis de la composición de la pobreza revela tres patrones estructurales. Primero, la brecha geográfica es pronunciada y persistente: la pobreza rural (43,3%) es 2,07 veces la urbana (20,9%), una razón que apenas ha

variado en la última década (INEC, 2025). Segundo, la pobreza tiene una fuerte dimensión étnica: las poblaciones indígenas y montubias presentan tasas de pobreza superiores al promedio nacional, según los datos desagregados del Censo 2022 (INEC, 2022a). Tercero, la recuperación de la pobreza postpandemia fue rápida pero superficial: descendió del 32,2% en 2021 al 25,2% en 2022, pero volvió a subir al 28,0% en 2024, lo que sugiere que los avances respondieron más a la recuperación del empleo informal que a mejoras en la productividad o en el acceso a protección social formal (INEC, 2025; Alvarado-Barrera et al., 2022).

Tabla 14.*Descomposición de la pobreza por dominio geográfico, diciembre 2024*

Dominio	Pobreza (%)	Pobreza extrema (%)	Línea pobreza (USD/mes)	Fuente
Nacional	28,0	12,7	93,07	INEC (2025)
Urbano	20,9	7,1	105,80	INEC (2025)
Rural	43,3	25,2	74,90	INEC (2025)
Costa urbana	19,4	6,3		INEC (2025)
Sierra urbana	19,1	6,1		INEC (2025)
Sierra rural	42,8	24,1		INEC (2025)
Amazonía rural	47,2	28,9		INEC (2025)

Nota. Los datos corresponden a diciembre de 2024. Las líneas de pobreza diferenciadas por dominio provienen del INEC (2025). () = no publicado de manera desagregada para ese dominio.

10.3 Análisis del Mercado Laboral: Informalidad y Brecha Salarial

La ENEMDU de diciembre de 2024 registró una tasa de empleo informal del 58,0% de la población ocupada, el nivel más alto desde 2007, según series comparables del INEC (2025). Para dimensionar esta cifra en términos absolutos: de los 7,8 millones de personas ocupadas, 4,5 millones trabajaban sin contrato formal, sin afiliación al IESS y sin acceso a los beneficios laborales establecidos en el Código de Trabajo. La tasa de subempleo se ubicó en torno al 22%, lo cual significa que 1,7 millones de trabajadores adicionales, aunque clasificados como empleados, no alcanzaban el SBU o trabajaban menos horas de las deseadas (INEC, 2025).

La brecha entre el SBU (USD 460 en 2024) y el ingreso laboral medio (USD 354,6) es un indicador de la

brecha de negociación del trabajador ecuatoriano promedio: el 23% de lo que establece la norma mínima legal (INEC, 2025; MEF, 2025). Un análisis sectorial muestra que los sectores con mayor informalidad son trabajo doméstico con 88%, agricultura y pesca en 84%, construcción en 70%, y son también los que emplean más mujeres, personas indígenas y trabajadores migrantes, configurando un patrón de exclusión que se superpone y refuerza con las desigualdades de género, etnia y origen (INEC, 2025; Autores varios, 2024d).

La informalidad del 58% no puede comprenderse sin el marco institucional que describe North (1990). Los costos de formalización en Ecuador aportes al IESS (21,6% del SBU), costos de cumplimiento tributario, licencias municipales son muy elevados para una microempresa cuyo margen es estrecho. Al permanecer

informal, la empresa no puede acceder a crédito bancario productivo, a contratos con el Estado ni a mercados de exportación, lo que la condena a permanecer pequeña. El círculo vicioso es estructural: la informalidad es racional en el corto plazo para el agente individual y disfuncional en el largo plazo para el conjunto de la economía (North, 1990; Stiglitz, 2002).

10.4 Análisis del Sector Externo: Vulnerabilidad y Oportunidades

Los datos del COMTRADE y el BCE para 2022 permiten un diagnóstico detallado de la inserción internacional del Ecuador. Las exportaciones totales de USD 35.380 millones se distribuyeron entre 72 destinos, pero el 59,3% se concentró en apenas tres mercados: Estados Unidos (27,7%), China (17,6%) y Panamá (14,0%) (COMTRADE/Banco Mundial, 2023). Esta

concentración bilateral expone a la economía ecuatoriana a riesgos político-comerciales de alta magnitud: un cambio en la política arancelaria de cualquiera de esos dos primeros socios afecta de manera sistemática a más del 45% de los ingresos de divisas por exportaciones (BCE, 2025a).

La estructura de las importaciones refuerza el diagnóstico de vulnerabilidad. Los USD 33.049 millones importados en 2022 incluyeron USD 2.800–3.200 millones en derivados del petróleo gasolina, diésel, nafta, una paradoja estructural que evidencia la ausencia de capacidad de refinación doméstica pese a ser país exportador de crudo (COMTRADE/Banco Mundial, 2023). Las importaciones de bienes de capital representaron el 22% del total, una proporción insuficiente para sostener una transformación productiva

significativa en el largo plazo, mientras los bienes de consumo, incluyendo alimentos procesados, electrodomésticos y vehículos, absorbieron el 34% (COMTRADE/Banco Mundial, 2023).

El análisis de la CEPAL (2022) sobre el comercio exterior ecuatoriano señala que el país ha avanzado en la diversificación de productos de exportación dentro del sector primario la inclusión del camarón como segundo rubro exportador es un logro destacable pero no ha logrado diversificarse hacia manufactura o servicios con valor agregado. La CEPAL estima que la brecha de complejidad económica entre Ecuador y países como Chile, México o Brasil sigue ampliándose, lo que en el mediano plazo se traducirá en condiciones de intercambio cada vez menos favorables para el país andino.

Tabla 15.*Comparativo regional de indicadores seleccionados, 2024*

País	PIB per cápita (USD)	Pobreza (%)	Coef. Gini	IDH	Informalidad laboral (%)
Ecuador	6.874	28,0	0,463	0,763	58,0
Perú	7.200	27,5	0,431	0,762	~72,0
Colombia	7.500	33,0	0,535	0,758	~58,0
Bolivia	3.700	37,2	0,441	0,703	~80,0
Chile	17.100	10,8	0,443	0,860	~28,0
Uruguay	22.500	9,9	0,390	0,830	~23,0
Brasil	10.600	31,6	0,518	0,754	~39,0

Nota. Datos estimados para 2024. Fuentes: Banco Mundial (2025a, 2025b); PNUD (2024); CEPAL (2022). Los datos de informalidad laboral son aproximados y provienen de distintas encuestas nacionales.

10.5 Análisis Demográfico: VIII Censo 2022 y

Proyecciones

El VIII Censo de Población y VII de Vivienda, realizado el 28 de noviembre de 2022, constituye la fuente demográfica más actualizada y completa disponible para Ecuador. Los 16.938.986 habitantes registrados confirman una desaceleración del crecimiento poblacional la tasa anual media intercensal 2010–2022 fue del 1,3%, frente al 1,6% del período 2001–2010, lo que indica una transición demográfica avanzada (INEC, 2022a). La edad mediana de 29 años y la razón de dependencia demográfica en descenso configuran una ventana de bono demográfico que se mantendrá abierta hasta 2040, según las proyecciones del INEC (2024).

La urbanización del 63,8% de la población representó un avance significativo respecto al 52,1% de

1990. Las dos provincias más pobladas Guayas con 4.425.428 habitantes (26,1% del total) y Pichincha con 3.496.042 (20,6%) concentran juntas casi la mitad de la población nacional, configurando el patrón de concentración geográfica que Krugman (1991) describiría como el resultado esperado de las economías de aglomeración (INEC, 2022a). Las proyecciones del INEC (2024) estiman que Ecuador superará los 18 millones de habitantes hacia 2025–2026, lo que implica una presión creciente sobre los sistemas de salud, educación, vivienda e infraestructura urbana.

El Censo 2022 registró además que el 5,7% de la población mayor de 15 años era analfabeta, con una heterogeneidad marcada entre regiones y grupos étnicos: el analfabetismo entre la población indígena mayor de 65 años supera el 40%, evidenciando brechas acumuladas de

exclusión educativa que las políticas de universalización de la educación básica no han logrado corregir en las generaciones mayores (INEC, 2022a).

Tabla 16.*Indicadores demográficos del Ecuador por región, Censo 2022*

Región	Población	% nacional	Urbanización (%)	Analfabetismo (%)	Fuente
Costa	8.113.000	47,9	71,2	5,1	INEC (2022a)
Sierra	7.453.000	44,0	58,3	6,4	INEC (2022a)
Amazonía	915.000	5,4	36,1	8,9	INEC (2022a)
R. Insular	33.000	0,2	74,0	~2,0	INEC (2022a)
Sin definir	425.000	2,5			INEC (2022a)
Total nacional	16.938.986	100,0	63,8	5,7	INEC (2022a)

Nota. Los valores son aproximados; la urbanización corresponde al porcentaje de población en centros urbanos según la definición del INEC. Fuente: INEC (2022a).

10.6 Análisis Fiscal: Estructura de Ingresos y Deuda Pública

La estructura de ingresos fiscales del Ecuador refleja la doble dependencia estructural que condiciona la política económica: la dependencia de las rentas petroleras para la viabilidad del presupuesto en el corto plazo y la dependencia del IVA como principal fuente tributaria. Según los datos del MEF (2025), en 2024 el IVA representó el 32% de los ingresos totales del Estado, el impuesto a la renta el 17% y los ingresos petroleros el 28%, totalizando el 77% del financiamiento del Presupuesto General del Estado (PGE) en tres únicos rubros. El incremento de la tasa del IVA del 12% al 15% en abril de 2024 aportó un ingreso adicional estimado de USD 800 millones anuales, contribuyendo a reducir el

déficit fiscal del -3,4% del PIB en 2023 al -1,3% en 2024 (MEF, 2025; BCE, 2025a).

La deuda pública se situaba en torno al 55% del PIB en 2024, con una composición que refleja los ciclos de financiamiento de la última década: el 30% correspondía a tenedores de bonos soberanos en los mercados internacionales, el 25% a organismos multilaterales (BM, BID, CAF, FMI), el 22% a acreedores bilaterales (China, Japón, México) y el 23% restante a tenedores domésticos (BCE, 2025a; MEF, 2025). La concentración de la deuda bilateral con China estimada en USD 6.000–8.000 millones plantea interrogantes sobre la negociación de condiciones de refinanciamiento, dado que los préstamos de Eximbank y CDB suelen estar vinculados a contratos de obra y suministro con empresas

chinas, reduciendo el efecto multiplicador doméstico del gasto financiado.

Tabla 17.*Estructura de ingresos fiscales del Ecuador, 2022–2024 (estimado, USD millones)*

Fuente de ingreso	2022	2023	2024 (est.)	% del total 2024
IVA	8.100	8.800	10.200	32,0 %
Impuesto a la Renta	4.900	5.200	5.600	17,6 %
ICE y otros impuestos	1.200	1.300	1.400	4,4 %
Aranceles al comercio exterior	700	750	800	2,5 %
Ingresos petroleros netos	9.820	7.950	8.900	28,0 %
Otros no tributarios	1.800	2.000	4.900	15,4 %
Total estimado	26.520	26.000	31.800	100,0 %

Nota. Los datos son estimaciones con base en informes públicos del MEF (2025) y BCE (2025a). El total puede diferir del PGE aprobado por variaciones en la ejecución.

Conclusiones

El análisis desarrollado a lo largo de este trabajo permite formular cinco conclusiones principales sobre la realidad socioeconómica del Ecuador, que se articulan con el marco teórico revisado y con los datos oficiales analizados.

La economía ecuatoriana exhibe una persistencia estructural del patrón primario-exportador que ningún ciclo de auge ha logrado superar. Cacao, banano, petróleo y camarón han ocupado el papel de motor de crecimiento sin que la renta generada se tradujera en diversificación industrial ni en acumulación de capacidades tecnológicas propias. Los datos de 2022 muestran que el 75,3% de las exportaciones siguen siendo materias primas sin transformación significativa, confirmando la vigencia de

la tesis prebischiana sobre la inserción periférica y la maldición de los recursos.

La dolarización ha provisto estabilidad nominal irreemplazable, la inflación del 2,2% en 2023 (BCE, 2024) es el logro más concreto del régimen, pero no ha resuelto los desequilibrios estructurales de desigualdad, informalidad ni dependencia de commodities. El coeficiente de Gini de 0,463 en 2024 y la informalidad laboral del 58% son tan altos como en los peores momentos previos a la dolarización, lo que evidencia que la estabilidad monetaria es condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo inclusivo.

Las instituciones constituyen el factor limitante más profundo del desarrollo ecuatoriano. El percentil 23 en el Índice de Control de la Corrupción del Banco Mundial y el percentil 29 en el de Estado de Derecho

indican que Ecuador opera en un entorno institucional de baja calidad que desincentiva la inversión privada, facilita la captura del Estado y perpetúa la informalidad.

La convergencia de crisis en 2024, contracción económica del 2,0%, pobreza al 28%, informalidad al 58% y 9.216 homicidios en 2025 no es un accidente de coyuntura sino la expresión simultánea de fragilidades estructurales acumuladas: dependencia energética, Estado débil, exclusión social y captura territorial por parte del crimen organizado. Abordar cada crisis de manera aislada sin atacar sus raíces estructurales compartidas reproducirá el ciclo.

El Ecuador de 2025 tiene oportunidades reales de desarrollo que el diagnóstico estructural no debe oscurecer: el liderazgo en cacao fino de aroma (63% del mercado mundial), la posición como tercer exportador de

flores y segundo de camarón, el bono demográfico hasta 2040, el mayor sistema de áreas protegidas de América del Sur en proporción al territorio y un capital humano con niveles educativos crecientes. Traducir esas ventajas en desarrollo sostenible e incluyente requiere instituciones más fuertes, políticas fiscales redistributivas, diversificación exportadora y una transición energética que reduzca la dependencia hidrológica.

Referencias

- Acemoglu, D. y Robinson, J. A. (2012). ¿Por qué fracasan los países? Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza. Deusto. (Obra original publicada en 2012 como ‘Why Nations Fail’, Crown Business.)
- Alvarado-Barrera, L., Vera-Gutiérrez, S. y Quiñónez-Alvarado, E. (2022). Factores determinantes del crecimiento económico en el Ecuador. ’593 Digital Publisher CEIT’, 7(5-1).
<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.5-1.1359>
- Autores varios. (2024a). Eficiencia productiva en la industria camaronera del Ecuador. ’Dialnet’.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9990470.pdf>
- Autores varios. (2024b). La dolarización y su relación con la inseguridad económica en el Ecuador (2014-

2023). 'Revista Economía y Política', Universidad de Cuenca.
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/REP/article/view/6180>

Autores varios. (2024c). Análisis de la dependencia petrolera en Ecuador, 2018-2022. 'TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales', 26(3).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9721524.pdf>

Autores varios. (2024d). El desempleo y el índice de pobreza en el Ecuador. 'Revista Investigación Enlace Universitaria', 19(2).
<https://doi.org/10.33789/enlace.19.2.69>

Autores varios. (2024e). Análisis econométrico del crecimiento poblacional y su influencia en el

desarrollo socioeconómico de Ecuador, 1990-2022. 'LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades'. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9719851.pdf>

Autores varios. (2025). Impacto del crimen organizado y la inseguridad en el desempeño económico del Ecuador: una perspectiva costo-beneficio. 'Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar', 9(1). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/articloe/view/20149>

Banco Central del Ecuador [BCE]. (1997). 'Setenta años de información estadística'. BCE.

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2020). '20 años de dolarización ecuatoriana: análisis del sector real e indicadores sociales' (Nota Técnica No. 81). BCE.

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2024). 'Informe de evolución de la economía ecuatoriana en 2023 y perspectivas 2024'. BCE.
https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2023pers2024.pdf

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2025a). 'Informe de evolución de la economía ecuatoriana en 2024 y perspectivas 2025'. BCE.
https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2024pers2025.pdf

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2025b). 'Programación Macroeconómica Sector Real 2025-2028' (Abril 2025). BCE.

https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/SectorReal_042025.pdf

Banco Mundial. (2025a). 'Ecuador: Panorama general'.

Grupo Banco Mundial.

<https://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>

Banco Mundial. (2025b). 'Ecuador: Indicadores económicos 2024'. Open Data.

<https://datos.bancomundial.org/pais/ecuador>

Becerra Molina, E. y Ojeda Orellana, R. (2023).

Perspectiva de reactivación económica post-COVID en el sector comercial del Ecuador.

'Visionario Digital'. (Indexada en Latindex/Dialnet.)

Betancourt Espinoza, A., Tuz Gia, S. N. y Salcedo

Muñoz, V. E. (2025). Sector florícola:

Contribución al desarrollo socioeconómico del Ecuador, 2015-2024. 'GADE: Revista Científica'.
<https://revista.redgade.com/index.php/Gade/articloe/view/653>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022). 'Estudio económico de América Latina y el Caribe: Ecuador'. CEPAL.
<https://repositorio.cepal.org>

COMTRADE/Banco Mundial. (2023). 'Resumen del comercio exterior: Ecuador 2022'.
<https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/ECU/Year/2022/Summary>

Fondo Monetario Internacional [FMI]. (2025). 'Ecuador: Segunda revisión del programa FMI' (julio 2025). FMI.

IDE Business School. (2023). Dolarización: el ancla del Ecuador. 'Revista Perspectiva'.
<https://perspectiva.ide.edu.ec/investiga/2023/11/23/dolarizacion-el-ancla-del-ecuador/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2022a). 'VIII Censo de Población y VII de Vivienda 2022: Resultados nacionales'. INEC.
<https://www.censoecuador.gob.ec>

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2024). 'Estimaciones y proyecciones de población de Ecuador, revisión 2024'. INEC.
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2025). 'Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), diciembre

2024’.

INEC.

<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-ingresos/>

Jaramillo-Brito, M. G., Vélez, M. E. y Tonon-Ordóñez, L.

B. (2023). Impacto de las remesas sobre el consumo de los hogares y la inversión público-privada en Ecuador: Modelo vectorial autorregresivo. 'UDA AKADEM', 12, 192-223.

<https://doi.org/10.33324/udaakadem.vi12.674>

Krugman, P. (1991). 'Geography and Trade'. MIT Press.

Larrea Maldonado, C. (2004). 'Dolarización, crisis y pobreza en el Ecuador'. Fundación Friedrich Ebert.

https://ecuador.fes.de/fileadmin/user_upload/pdf/078%20DOLPOB2004_0418.pdf

López, J., Morales, L., Córdova, A. y Barona, R. (2023).

El consumo mundial de camarón: una perspectiva de la producción ecuatoriana y la demanda europea. 'Revista Económica', 11(21).

Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica [MAATE]. (2025). 'Estrategia nacional de biodiversidad 2025-2030'. MAATE.

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2025). 'Programación macroeconómica 2025-2028'. MEF. <https://www.finanzas.gob.ec>

Mongabay Latam. (2025). Balance ambiental de Ecuador: sequías y la amenaza de la minería ilegal marcaron el 2024. <https://es.mongabay.com/2024/12/balance-ambiental-ecuador-sequias-amenaza-mineria-ilegal-marcaron-2024/>

Morales Navarrete, D. et al. (2024). Dolarización y su impacto en la inflación y el crecimiento económico: Ecuador y El Salvador. 'LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades'.

<https://revistalatam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2692>

Naranjo, M. (2018). Incidencia de la dolarización sobre la economía ecuatoriana, 2000-2015. 'Semestre Económico', 21(46), 95-122.

<https://doi.org/10.22395/seec.v21n46a4>

North, D. C. (1990). 'Institutions, institutional change and economic performance'. Cambridge University Press.

- Oleas, J. (2020). Ecuador: la economía política del feriado bancario (8-12 de marzo de 1999). 'Revista Uruguaya de Historia Económica', X(17), 49-67.
- Ortega, K. y Pino, S. (2021). Impacto social y económico de los factores de riesgo que afectan la seguridad ciudadana en Ecuador. 'Revista Espacios', 42(21).
<https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n21p04>
- Piketty, T. (2013). 'Le Capital au XXIe siècle'. Éditions du Seuil. (Edición en español: El capital en el siglo XXI. Fondo de Cultura Económica, 2014.)
- Prebisch, R. (1950). 'The economic development of Latin America and its principal problems'. United Nations/CEPAL.
- Proaño, W. y Vintimilla, S. (2024). Dolarización en Ecuador: impacto en la estabilidad económica, 1990-2020. 'Tesis de grado', Universidad del

Azuay.

<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/14729>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

[PNUD]. (2024). 'Índice de Desarrollo Humano

2024: Ecuador'. PNUD. <https://hdr.undp.org>

Sachs, J. y Warner, A. (1995). Natural resource

abundance and economic growth. 'NBER

Working Paper' (N.º 5398). National Bureau of

Economic Research.

<https://www.nber.org/papers/w5398>

Sen, A. (1999). 'Development as freedom'. Alfred A.

Knopf. (Edición en español: Desarrollo y libertad.

Planeta, 2000.)

Soria Vasco, J. (2000). 'Breve historia del cultivo del

cacao en el Ecuador'. INIAP.

- Sotomayor-Pereira, J. G. et al. (2024). Remesas e impacto económico en la Zona 7 de Ecuador, 2010-2021. 'RUNAS. Journal of Education & Culture', 5(9).
<https://doi.org/10.46652/runas.v5i9.155>
- Stiglitz, J. (2002). 'El malestar en la globalización'. Taurus.
- Stiglitz, J. (2012). 'El precio de la desigualdad'. Taurus.
- Tillaguango Reyes, A. D. et al. (2024). Impacto de la dolarización en la economía ecuatoriana tras un cuarto de siglo. 'Ciencia Latina', 8(1).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/articloe/view/16085>
- Tomalá-Parrales, M., González Cedeño, G. y Suárez Velásquez, W. (2024). Remesas y recaudación tributaria como factores explicativos del VAB: provincia de Manabí. 'Revista Científica

FINIBUS', 7(14).

<https://doi.org/10.56124/finibus.v7i14.012>

UNICEF Ecuador. (2022). 'Biodiversidad y cambio climático en Ecuador'. UNICEF.

<https://www.unicef.org/ecuador>

UTPL. (2024). Impacto del cambio climático en el desarrollo sostenible de Ecuador.

<https://noticias.utpl.edu.ec/impacto-del-cambio-climatico-en-el-desarrollo-sostenible-de-ecuador>

Vásquez, L. y Saltos, N. (2011). 'Ecuador: Su realidad' (16.a ed.). Fundación José Peralta.

Williamson, J. (1990). What Washington means by policy reform. En J. Williamson (Ed.), 'Latin American Adjustment: How Much Has Happened?' Institute for International Economics.

Glosario de Términos

Términos institucionales y estadísticos

BCE Banco Central del Ecuador: autoridad monetaria y fuente primaria de estadísticas macroeconómicas.

CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe: organismo regional de las Naciones Unidas para el estudio del desarrollo.

Coeficiente de Gini: indicador de desigualdad en la distribución del ingreso, entre 0 (igualdad perfecta) y 1 (desigualdad máxima). Ecuador: 0,463 en 2024.

Dolarización: adopción del dólar estadounidense como única moneda de curso legal, eliminando la moneda nacional. Ecuador la implementó en enero de 2000.

ENEMDU Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: fuente principal de datos sobre mercado laboral y pobreza, elaborada por el INEC.

IDH Índice de Desarrollo Humano: indicador compuesto de salud, educación e ingreso, publicado anualmente por el PNUD.

INEC Instituto Nacional de Estadística y Censos: institución rectora de la estadística oficial del Ecuador.

Informalidad laboral: condición en la que el trabajador no está inscrito en el seguro social ni tiene contrato formal. En Ecuador: 58 % en 2024.

PIB Producto Interno Bruto: valor total de bienes y servicios finales producidos en el territorio nacional en un período. Ecuador: USD 124.680 millones en 2024.

Pobreza por ingresos: condición en la que el ingreso familiar per cápita es inferior a la línea de pobreza (USD 93,07 mensuales en 2024).

Remesas: transferencias monetarias de migrantes a sus familiares en el país de origen. Ecuador recibió USD 4.800 millones en 2023.

SBU Salario Básico Unificado: remuneración mínima legal. Ecuador: USD 460 mensuales en 2024.

Sumak Kawsay / Buen Vivir: concepto de la cosmovisión kichwa, incorporado en la Constitución de 2008 como principio rector del desarrollo.

VAB Valor Agregado Bruto: aporte de cada sector económico al PIB.

WTI West Texas Intermediate: precio de referencia internacional del petróleo crudo.

Sistema de Evaluación de la Asignatura

El proceso de evaluación es continuo, integrador y contempla autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. La nota final se expresa en escala de 0 a 10, siendo 7,0 la nota mínima de aprobación.

Tabla 18.*Estructura de evaluación de la asignatura*

Componente	Descripción	Ponderación
Primer parcial	Actividades intraclase y extraclase, Unidades I y II	20 %
Segundo parcial	Actividades intraclase y extraclase, Unidades III y IV	20 %
Total parciales	Suma de ambos parciales	40 %
Examen final	Evaluación escrita integradora	60 %
Total	Mínimo aprobatorio: 7,0 / 10	100 %

Nota. La evaluación se rige por el Reglamento de Régimen Académico del Consejo de Educación

Superior (CES) vigente.

Anexos

Anexo A. Fuentes de datos oficiales de libre acceso

El siguiente listado identifica los repositorios en línea donde pueden verificarse los datos citados en este trabajo.

Tabla A1.

Repositorios oficiales de datos económicos y sociales del Ecuador

Institución	Tipo de datos	URL de acceso
Banco Central del Ecuador (BCE)	PIB, inflación, balanza comercial, remesas	contenido.bce.fin.ec
INEC	Censos, ENEMDU (empleo y pobreza), precios	ecuadorencifras.gob.ec
INEC Censo 2022	Datos demográficos desagregados	censoecuador.gob.ec

MEF	Presupuesto, deuda pública, ejecución	finanzas.gob.ec
SRI	Recaudación tributaria mensual	sri.gob.ec
Banco Mundial	Indicadores de desarrollo comparados	datos.bancomundial.org/pais/ecuador
CEPAL CEPALSTAT	Series históricas para América Latina	cepalstat.cepal.org
FMI	Artículos IV y programas de país	imf.org/en/countries/ECU
PNUD	Índice de Desarrollo Humano	hdr.undp.org
COMTRADE / Banco Mundial	Comercio exterior por producto y país	wits.worldbank.org
MAATE	Biodiversidad y áreas protegidas	ambienteyenergia.gob.ec

Nota. Todas las URLs fueron verificadas en mayo de 2025.

Anexo B. Abreviaturas y siglas

Tabla B1.

Siglas y acrónimos utilizados en el texto

Sigla	Significado
BCE	Banco Central del Ecuador
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CACES	Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COMTRADE	Base de datos de estadísticas de comercio de las Naciones Unidas
ENEMDU	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo
FMI	Fondo Monetario Internacional
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IESS	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
IVA	Impuesto al Valor Agregado

MAATE	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
NIIF	Normas Internacionales de Información Financiera
OEEO	Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado
PEA	Población Económicamente Activa
PGE	Presupuesto General del Estado
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SBU	Salario Básico Unificado
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SOTE	Sistema de Oleoducto Transecuatoriano
SRI	Servicio de Rentas Internas
VAB	Valor Agregado Bruto
WTI	West Texas Intermediate (precio de referencia del petróleo)
