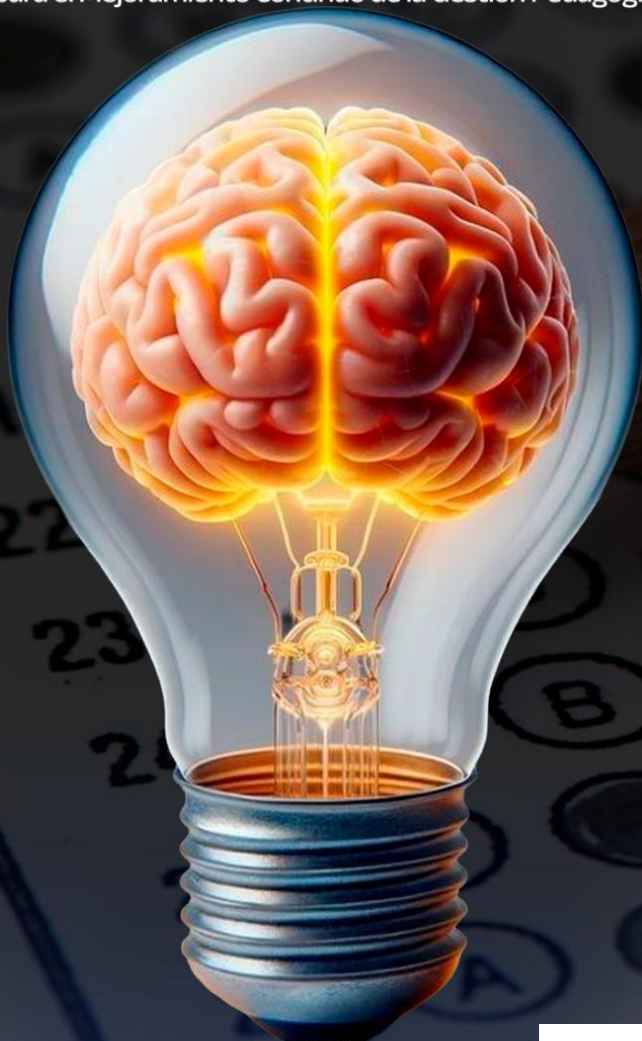


Modelo de evaluación formativa

PARA MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Evaluación Formativa como Herramienta
para el Mejoramiento Continuo de la Gestión Pedagógica



AUTORES

Dra. Fresia Aracely Moreira Barre
Dra. Francisca Eulalia Sánchez Quimis
MSc. Viviana Paola Mendoza Bazaña
MSc. Mayra Fernanda Anzules Pareja
Lcda. Susana Matilde Villacrés Baquerizo
Lcda. Angela Karina Bermeo Briones
MSc. Mariana Lastenia Lamilla Araujo
Lcda. Medardina de Lourdes Galdea Amaya

ISBN: 978-9942-7456-2-0





Modelo de la evaluación formativa

Evaluación Formativa como Herramienta para el
Mejoramiento Continuo de la Gestión Pedagógica.

Autores:

Fresia Aracely, Moreira Barre

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9067-939X>

Correo: fmoreirab@unemi.edu.ec

Universidad Estatal de Milagro

Francisca Eulalia, Sánchez Quimis

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5028-4756>

Correo: eulalia.sanchez@esucacion.gob.ec

Ministerio de Educación

Viviana Paola Mendoza Bajaan

Orcid: <https://orcid.org/0009-0009-6259-3220>

Correo: vmendozab@unemi.edu.ec

Universidad Estatal de Milagro

Mayra Fernanda, Anzules Pareja

Orcid: <https://orcid.org/0009-0008-4242-8853>

Correo: mayra.anzules@educacion.gob.ec

Ministerio de Educación

Susana Matilde, Villacrés Baquerizo
Orcid: <https://orcid.org/0009-0005-4144-7663>
Correo: susana.villacres@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación

Angela Karina, Bermeo Briones
Orcid: <https://orcid.org/0009-0002-5193-6506>
Correo: karina.bermeo@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación

Mariana Lastenia, Lamilla Araujo
Orcid: <https://orcid.org/0009-0003-7415-3819>
Correo: mariana.lamilla@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación

Medardina de Lourdes, Galdea Amaya
Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-3442-1112>
Correo: lourdes.galdea@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación

Editorial “ACACFESA SAS”

La presente obra fue revisada por 2 pares académicos externos ciegos conforme al proceso editorial de ACACFESA SAS.

Los rigurosos procedimientos editoriales de ACACFESA SAS garantizan la selección de manuscritos por sus aportes significativos al conocimiento y cualidades científicas.

Editorial: ACACFESA SAS.

Sello editorial: 978-9942-7456

Teléfono: (+593) 998955446

Web: <https://acacfesa.com/editorial/index.php/1>

ISBN: 978-9942-7456-2-0

Doi:

<https://doi.org/10.70577/sc58rq28/ACACFESA.EDITORIAL/2025>

Año: Noviembre 2025

Aviso Legal

El contenido de esta obra, que incluye ilustraciones, textos, tablas, gráficos, cuadros y referencias bibliográficas, es responsabilidad única del autor o autores. Lo que se ha dicho, los criterios y los datos no

reflejan necesariamente la posición institucional ni el pensamiento de la Editorial ACACFESA SAS.

Derechos de Autor ©

Este documento se publica conforme los términos y condiciones de la EDITORIAL ACACFESA SAS



Esta obra está bajo una licencia internacional

[Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

La "Editorial ACACFESA SAS " y todos sus autores tienen la propiedad única de los derechos de autor y de propiedad intelectual e industrial relacionados con el contenido de esta publicación. La reproducción total o parcial de esta obra, su almacenamiento en sistemas informáticos, su tratamiento digital y cualquier tipo de distribución, transmisión o comunicación pública por medios electrónicos, ópticos, mecánicos, químicos, fotográficos o de grabación están prohibidos. Esto se encuentra bajo las sanciones que establece la legislación vigente a menos que se cuente con la autorización previa y por escrito de los titulares del copyright.

Queda excluido únicamente el uso con fines académicos o de investigación científica, siempre que no busque

objetivos comerciales y se ejecute sin remuneración, debiendo mencionarse en todo momento a la fuente editorial correspondiente. Los autores son los únicos responsables de las opiniones expresadas en los diferentes capítulos, las cuales no necesariamente representan el punto de vista institucional de la editorial.

Constancia de Arbitraje

La Editorial ACACFESA SAS, certifica que este libro es el resultado de un estudio llevado a cabo por los autores, el cual fue evaluado por jurados expertos bajo el sistema de doble ciego, tanto en contenido como en forma. Asimismo, se llevó a cabo un análisis del método de investigación, paradigma y enfoque; a partir de la matriz epistémica adoptada por los autores, utilizando las normas APA, Séptima Edición y el proceso de antiplagio en línea turnitinedu para asegurar que la obra fuera científica.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE GENERAL.....	iii
LISTA DE TABLAS.....	xiii
LISTA DE ANEXOS.....	xv
AGRADECIMIENTOS	xvi
PRÓLOGO	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
PARTE I. FUNDAMENTOS CONCEPTUALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
Capítulo 1. La Evaluación formativa como herramienta de transformación educativa	4
1.1. Diagnóstico de la realidad educativa actual	4
1.2. Relevancia e importancia del estudio	7
1.3. Objetivos e hipótesis de estudio	8
1.3.1. Objetivo General.....	8
1.3.2. Objetivos Específicos:	8
1.3.3. Hipótesis de investigación	8

Capítulo 2. Bases teóricas para la mejora de la práctica docente	9
2.1. Experiencias previas en evaluación formativa	9
2.2. Conceptualización de la evaluación formativa ..	12
2.2.1. La evaluación formativa: conceptos.....	12
2.2.2. Dimensiones de la evaluación formativa	14
2.2.3. Teoría de la evaluación auténtica (Wiggins, 1990)	15
2.2.4. La gestión pedagógica: conceptos.....	16
2.2.5. Dimensiones de la gestión pedagógica.....	19
2.2.6. Teoría de la calidad total (Deming, 1970).....	19
PARTE II. diseño METODOLOGICO.....	21
Capítulo 3. Estrategias para la validación del modelo ..	22
3.1. Enfoque metodológico y diseño de investigación	22
3.2. Definición operacional de las variables de estudio	24
3.2.1. Variable 1: Evaluación formativa	24

3.2.2.	Variable 2: Gestión pedagógica	25
3.3.	Caracterización de los participantes	27
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos 28	
3.5.	Proceso de intervención de estudio	29
3.6.	Validación y confiabilidad del instrumento	31
3.7.	Procedimientos de recolección de datos.....	32
3.8.	Consideraciones éticas de la investigación	33
PARTE III. evidencias y resultados		34
Capítulo 4. Análisis de los resultados obtenidos		35
4.1.	Estado inicial de la gestión pedagógica.....	35
4.2.	Impacto de la implementación del Modelo	37
4.3.	Análisis comparativo de los grupos de estudio .	40
4.4.	Validación estadística de los resultados	41
4.4.1.	Prueba de normalidad	41
4.4.2.	Prueba de Hipótesis:	41
4.5.	Discusión de resultados.....	43

PARTE IV. MODELO DE APLICACIÓN PRÁCTICA..48

Capítulo 5. Propuesta para la implementación del modelo.....49

5.1. Presentación del Modelo de Evaluación Formativa 49

5.2. Sustentación Teórica de la propuesta50

5.3. Objetivos del modelo53

5.3.1. Objetivo general53

5.3.2. Objetivos específicos53

5.4. Diseño y Estructura del programa53

5.4.1. Planificación.....53

5.4.2. Sesiones de aprendizaje.....55

5.4.3. Metodología56

5.4.4. Evaluación.....57

5.4.5. Método.....58

5.5. Actividades para el fortalecimiento docente59

5.6. Articulación de Componentes del Modelo61

5.7.	Planificación temporal de la implementación	63
5.8.	Estimación de recursos requeridos	65
PARTE V. PROYECCIONES Y SUGERENCIAS.....		67
Capítulo 6. Síntesis y orientaciones para la acción		68
6.1.	Principales aportaciones del estudio	68
6.2.	Lineamientos para la aplicación del modelo	70
PARTE VI. MATERIALES COMPLEMENTARIOS.....		72
Referencias Bibliográficas		73
Anexos.....		80

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Dimensiones de la Evaluación Educativa	14
Tabla 2	Dimensiones de la gestión pedagógica	19
Tabla 3	Diseño de la investigación.....	23
Tabla 4	Operacionalización de la variable de evaluación formativa.....	24
Tabla 5	Operacionalización de la variable de gestión pedagógica.....	25
Tabla 6	Programa de intervención	27
Tabla 7	Programa de intervención	29
Tabla 8	Interpretación del Coeficiente Alfa de Cronbach	32
Tabla 9	Nivel de gestión pedagógica (pretest).....	35
Tabla 10	Nivel de gestión pedagógica post test.....	37
Tabla 11	Comparativa pretest y post test	40
Tabla 12	Prueba de normalidad.....	41
Tabla 13	Estadísticos de prueba ^a gestión pedagógica GC y GE	42
Tabla 14	Planificación de la Propuesta	54
Tabla 15	Sesiones de la Propuesta	55
Tabla 16	Metodología de la Propuesta.....	56
Tabla 17	Metodología de la Propuesta.....	57
Tabla 18	Método de la Propuesta	58
Tabla 19	Actividades de la Propuesta	59

Tabla 20	Matriz de articulación de la Propuesta	61
Tabla 21	Cronograma de implementación de la Propuesta	63
Tabla 16	Presupuesto estimado de la Propuesta	65

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1	Cuestionario de aplicación	80
Anexo 2	Resultado de la evaluación por expertos	85
Anexo 3	Consentimiento informado	89
Anexo 4	Plan detallado de sesiones.....	92
Anexo 5	Resultados de la base de datos	122
Anexo 6	Autorización para la investigación.....	126

AGRADECIMIENTOS

El apoyo inestimable de diferentes entidades e individuos ha hecho posible este viaje intelectual que termina en las páginas de este libro, y a quienes quiero expresar mi agradecimiento más sincero.

Mi primer y profundo reconocimiento es para la Universidad César Vallejo. Agradezco no solo la oportunidad académica, sino el rigor y la excelencia que imprimen en su programa de doctorado. Fue en sus aulas donde germinó la semilla de esta investigación, y es a su confianza que debo la posibilidad de desarrollarla con los más altos estándares de calidad.

Un agradecimiento muy especial a la Unidad Educativa “Dr. Teodoro Alvarado Olea”, mi segundo hogar pedagógico. Extiendo mi gratitud a sus autoridades, compañeros docentes y estudiantes, quienes no solo brindaron las facilidades para esta investigación, sino que fueron la fuente de inspiración y el campo de prueba donde los desafíos de la gestión pedagógica se hicieron evidentes. Su realidad cotidiana es el corazón de este proyecto.

A la Universidad Estatal de Milagro, donde forjé mis bases como profesional en Educación Básica. Gracias por una formación de calidad que sentó las bases de mi vocación y, posteriormente, por la oportunidad de retribuir formando a las nuevas generaciones de

educadores. Es un ciclo de aprendizaje que hoy veo cerrarse con gratitud.

Dirijo una mención particular y sentida al Doctor Martín Lozano. Agradezco profundamente su guía experta, su infinita paciencia y su sabiduría para encauzar mis ideas. Su rigor académico y sus acertadas críticas convirtieron un proyecto ambicioso en una investigación sólida y en este libro que hoy ve la luz. Su mentoría ha sido un verdadero privilegio.

Finalmente, pero de la manera más importante, a mi familia, por ser mi pilar emocional, por su comprensión en los momentos de ausencia y por los ánimos constantes que me impulsaron a no rendirme. Este logro es tan mío como suyo.

A todos, mi eterno agradecimiento.

Fresia Aracely Moreira Barre

PRÓLOGO

La presente obra representa una contribución importante al campo de la gestión educativa, particularmente en el área de evaluación formativa en el ámbito del desarrollo profesional de los docentes. La publicación ofrece una respuesta oportuna a la necesidad observada en varias instituciones educativas de tener modelos de evaluación que vayan más allá del simple cálculo de resultados y se conviertan en herramientas eficaces para el progreso constante de la práctica pedagógica.

Con este libro, la doctora Fresia Moreira Barre ha llevado a cabo una investigación que une la aplicación práctica con el respaldo teórico, proporcionando un modelo de evaluación formativa que está estructurado y validado desde un punto de vista empírico. Los resultados obtenidos evidencian cómo el empleo sistemático de procesos evaluativos formativos tiene el potencial de influir favorablemente en los aspectos esenciales de la gestión pedagógica del docente: planificación, realización y evaluación del aprendizaje.

El modelo sugerido, según lo evidenciado por la autora, es un referente útil para las instituciones educativas que desean mejorar sus procedimientos de desarrollo profesional y acompañamiento docente. En particular, la obra se distingue por su claridad expositiva, el rigor académico y la posibilidad de replicarse en contextos educativos semejantes.

La publicación está destinada a investigadores, directores educativos, capacitadores de profesores y expertos en educación que deseen explorar con más detalle los principios y usos de la evaluación formativa como instrumento para optimizar la gestión pedagógica. El libro constituye una aportación significativa al conocimiento especializado en el área y una guía práctica para la transformación de las práctica de evaluación en el campo educativo.

Editorial Acacfesa SAS.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, somos testigos de una contradicción esencial. Por un lado, las exigencias de una sociedad del conocimiento en continua transformación están cuestionando a los sistemas educativos alrededor del mundo. Por otro lado, en numerosas aulas siguen existiendo prácticas de evaluación y gestión pedagógica que se basan en modelos tradicionales, los cuales se enfocan más en la medición de resultados finales que en entender y mejorar continuamente los procesos de aprendizaje. La disyuntiva se intensifica en América Latina, donde aún subsisten profundos retos en términos de equidad y calidad a pesar de los grandes intentos por extender la cobertura.

La gestión pedagógica, núcleo del quehacer docente, se ve frecuentemente limitada por la escasa retroalimentación formativa, la sobrecarga administrativa y la falta de herramientas prácticas que permitan ajustar la enseñanza en tiempo real. Frente a esta problemática, este libro presenta los resultados de una investigación aplicada que diseñó y validó un modelo de evaluación formativa estructurado en 15 sesiones, demostrando su impacto positivo en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación de la práctica docente.

Para guiar al lector en este viaje, el libro se ha organizado en cuatro partes secuenciales:

- PARTE I. Establece los fundamentos conceptuales
- PARTE II. Detalla el diseño metodológico cuasi-experimental y los resultados obtenidos
- PARTE III. Analiza los resultados obtenidos y sus implicaciones
- PARTE IV. Despliega el modelo de aplicación práctica,
desde la evaluación formativa
- PARTE V. Sintetiza los resultados de la obra y ofrece a docentes y directivos un marco accionable para la transformación de la gestión pedagógica.

Al final de este recorrido, el lector no solo comprenderá la profunda interconexión entre la evaluación formativa y la gestión pedagógica, sino que estará equipado con el conocimiento y las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en su propio contexto educativo. Los invitamos a dar este primer paso.

PARTE I.
FUNDAMENTOS CONCEPTUALES DE
LA INVESTIGACIÓN

Capítulo 1.

La Evaluación formativa como herramienta de transformación educativa

1.1. Diagnóstico de la realidad educativa actual

En la actualidad, los profesores son piezas clave para lograr la calidad de la educación, lo que implica una enseñanza efectiva que promueva un aprendizaje significativo en los estudiantes. En este sentido, los docentes bien preparados y competentes pueden transmitir conocimientos y habilidades de manera más eficaz. Aquellos que gestionan adecuadamente la pedagogía muestran disposición para innovar y cumplir con las necesidades cambiantes de los estudiantes, un aspecto esencial en un entorno educativo en constante evolución.

Sin embargo, se observan problemas notorios, en España, por ejemplo, existen docentes con escaso dominio de los contenidos, habilidades pedagógicas insuficientemente desarrolladas y bajo cumplimiento de los procedimientos habituales en el aula. En América Latina, una de las causas principales de la deficiente gestión pedagógica es la falta de capacitación. Durante la pandemia de COVID-19, se evidenció que el 64% de los profesores no tenían dominio de herramientas tecnológicas, lo que les impedía desarrollar sus clases con eficiencia (UNESCO, 2020).

En Colombia, el 15% de los docentes cree ser dueño de la verdad dentro del salón de clases y la única fuente de consulta para los estudiantes. Tal actitud, asociada a clases magistrales, promueve rendimientos educativos adversos. Los docentes improvisan, planifican poco sus clases e imponen contenidos según su criterio, sin considerar el interés del estudiante, y no diseñan material didáctico adecuado para cada sesión de aprendizaje bajo el supuesto de que su presencia es suficiente (Pamplona et al., 2019).

En Perú, el estudio de Quispe et al. (2023) evidencia una marcada diferencia en el acceso a una instrucción de alto nivel, donde el 38% de los docentes muestra un desempeño pedagógico deficiente, con poca alineación en la adaptación de sus destrezas formativas para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes.

En Ecuador, un estudio realizado en Portoviejo indica que los educadores tienen un dominio limitado de los equipos digitales en su gestión pedagógica y no se acogen a actualizaciones permanentes. Además, presentan un nivel bajo de alfabetización informacional, lo que obstaculiza la interpretación, el análisis, la comprensión y la evaluación formativa (Mendoza & Párraga, 2022).

Otro estudio señala que el 52.2% de los docentes muestra limitaciones en su ejercicio pedagógico, atribuidas principalmente a una actualización continua insuficiente

y a un desarrollo profesional inadecuado (Mafla & Morán, 2022).

En la unidad educativa de estudio en Guayaquil, se identifica que la escasa gestión pedagógica de los docentes se debe a la falta de seguimiento y retroalimentación por parte de los directivos sobre las actividades pedagógicas realizadas en el aula. La excesiva carga administrativa de las autoridades impide realizar esta labor de manera eficiente, la cual es esencial para la función pedagógica del departamento de Vicerrectorado y el cumplimiento de los estándares del Ministerio de Educación.

Otras causas identificadas son la falta de empoderamiento del docente en su rol de educador y guía del aprendizaje; la carencia de estrategias innovadoras que vinculen los contenidos con la vida cotidiana y entusiasmen al estudiante; la falta de mejora continua profesional; la poca experticia en herramientas tecnológicas; la insuficiente colaboración entre autoridades, docentes, DECE, estudiantes y padres de familia; la falta de planificación curricular efectiva y contextualizada; el escaso dominio de contenidos de algunos docentes; y la ausencia de un perfil investigador que permita indagar en metodologías, estrategias y herramientas pedagógicas y tecnológicas.

Una vez revisada esta realidad problemática, se formula el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera

la propuesta de un modelo de evaluación formativa mejora la gestión pedagógica de una unidad educativa de Guayaquil, Ecuador 2024?

1.2. Relevancia e importancia del estudio

La investigación se justifica en diversos aspectos. En primer lugar, tiene una implicación práctica, puesto que, con los resultados se podrán tomar decisiones encaminadas a la implementación de programas de gestión pedagógica. Desde el punto de vista teórico, se sustenta en el valor de la gestión pedagógica eficiente y efectiva como componente clave de la gestión educativa, centrada en la organización de los procesos educativos para lograr los objetivos de aprendizaje.

Metodológicamente, el estudio aporta mediante la validación de un instrumento para medir la variable de gestión pedagógica, lo que beneficia a futuras investigaciones con características similares en sus sujetos u objetos de estudio.

Asimismo, la investigación se considera oportuna debido a la escasa literatura existente sobre la evaluación formativa para mejorar la gestión pedagógica, lo que representa una contribución valiosa al conocimiento científico.

En cuanto a su relevancia social, los aportes científicos generados beneficiarán directamente a la comunidad educativa, especialmente a docentes y estudiantes, ya

que la mejora en la gestión pedagógica dentro y fuera del aula permitirá desarrollar procesos educativos más eficientes.

1.3. Objetivos e hipótesis de estudio

1.3.1. Objetivo General

Elaborar un modelo de evaluación formativa para mejorar la gestión pedagógica de una unidad educativa de Guayaquil, Ecuador 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de gestión pedagógica antes de aplicar el modelo de evaluación formativa en una unidad educativa de Guayaquil.
- Analizar el nivel de gestión pedagógica después de aplicar el modelo de evaluación formativa en una unidad educativa de Guayaquil.
- Diseñar los mecanismos formativos de los criterios de evaluación para la gestión pedagógica docente de una unidad educativa de Guayaquil.
- Evaluar el nivel de gestión pedagógica antes y después de la aplicación del modelo de evaluación formativa en una unidad educativa.

1.3.3. Hipótesis de investigación

Se plantea que la propuesta de un modelo de evaluación formativa mejora la gestión pedagógica de una unidad educativa de Guayaquil, Ecuador 2024.

Capítulo 2.

Bases teóricas para la mejora de la práctica docente

2.1. Experiencias previas en evaluación formativa

En esta sección se realiza una búsqueda y revisión de estudios relacionados con el tema, abarcando tanto investigaciones nacionales como internacionales.

Valenzuela (2018) en el estudio "Relación entre el Sistema de Monitoreo y el Desempeño Docente en la I.E. "Rosario", Cusco" tuvo como objetivo instaurar una conexión entre el sistema de monitoreo y evaluación pedagógica. Utilizó un diseño no experimental, cuantitativo, de nivel correlacional con una muestra de 32 docentes. Como resultado principal, se encontró un 68.1% de correlación según Rho de Spearman entre monitoreo-acompañamiento y desempeño docente, y una correlación moderada del 54.3% que indica que el monitoreo contribuye a mejorar la habilidad docente para manejar el comportamiento estudiantil.

En esta misma línea, Ari (2019) en la tesis doctoral "La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional "Ramón Castilla", UGEL 04, Comas-Lima, 2016" buscó explorar la relación entre la gestión del aprendizaje y la calidad de

los servicios educativos. El estudio aplicado de tipo descriptivo-correlacional contó con 233 participantes entre administradores, docentes, alumnos y padres. Los resultados proporcionaron información valiosa sobre gestión pedagógica, ofreciendo una base sólida para la toma de decisiones informadas.

Por su parte, Navarro (2020) en "Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020" se propuso identificar la relación del monitoreo y acompañamiento en el desempeño docente. Mediante un diseño no experimental, cuantitativo con enfoque descriptivo correlacional y muestra de 40 docentes, obtuvo como hallazgo principal una correlación Spearman de 0.906, demostrando alta correlación entre las variables y proporcionando bases para un acompañamiento pedagógico efectivo.

Continuando con esta perspectiva, Tello (2022) en "Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paiján, 2021" tuvo como objetivo demostrar que el monitoreo pedagógico mejora el desempeño docente. Con diseño cuasi experimental y cuantitativo con 40 docentes, los hallazgos revelaron mejoras significativas respaldadas por prueba T de Student de -53.652 y sig. 0.000, confirmando la efectividad del monitoreo para mejorar las prácticas pedagógicas.

Asimismo, Salazar (2023) en "Desempeño docente y gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022" investigó la relación entre desempeño docente y gestión pedagógica. El diseño no experimental, cuantitativo, correlacional transversal con 36 maestros permitió identificar que 83.3% de docentes tenía nivel bueno de desempeño mientras solo 36.1% alcanzaba nivel superior en gestión pedagógica, destacando la necesidad de fortalecer la gestión pedagógica.

Complementariamente, Galves & Milla (2018) en "Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente" diseñaron un modelo de evaluación del desempeño docente. La metodología experimental, cuasi experimental con enfoque cualitativo incluyó 30 docentes y 5 directivos. Como consecuencia de la investigación, se observó mejora en la comprensión de criterios de evaluación y desarrollo en la identificación de fortalezas, concluyendo sobre la necesidad de un modelo centrado en el desarrollo profesional.

Desde otro ángulo, Borja et al. (2022) en "Evaluación del desempeño docente" se plantearon como objetivo analizar los niveles competenciales del profesorado en Educación Básica. El diseño no experimental, cuantitativo, descriptivo con 50 docentes reveló como hallazgo principal una diversidad de niveles competenciales con fortalezas en planificación curricular pero áreas de mejora en tecnología educativa y

evaluación formativa, concluyendo sobre la importancia de programas de desarrollo profesional.

En el contexto nacional, Holguín (2019) en "La formación continua y su influencia en la gestión pedagógica de los docentes de una institución educativa, Ecuador, 2019" buscó analizar el impacto de la formación continua en la gestión pedagógica. El diseño no experimental, cuantitativo, correlacional causal con población de 34 docentes arrojó como resultado una correlación Pearson de 0.605, R^2 de 0.366 y significancia 0.000, concluyendo que la formación continua fortalece las competencias pedagógicas.

2.2. Conceptualización de la evaluación formativa

2.2.1. La evaluación formativa: conceptos

Refiriéndonos con Bächler et al. (2020), la evaluación formativa es un proceso educativo continuo que se lleva a cabo durante el desarrollo del aprendizaje. Su objetivo principal es proporcionar retroalimentación oportuna y específica a los estudiantes y docentes para identificar el progreso, las fortalezas y las áreas a mejorar no solo al final del proceso, sino en cualquier momento que sea necesario.

Por su parte, Cáceres et al. (2018) indica que la evaluación formativa se concibe como una herramienta de mejora constante en el aula, implica recolectar datos que

muestren la realidad del desempeño de los estudiantes para adaptar las estrategias pedagógicas y promover un aprendizaje más efectivo, Específicamente, se enfoca en identificar cómo los estudiantes están progresando y cumpliendo los objetivos de aprendizaje.

En esta misma línea, para Moreno (2011), la evaluación formativa se centra en proporcionar retroalimentación constructiva, que ayude a comprender lo que es necesario mejorar y lo que es necesario fortalecer. A través de esta retroalimentación, se puede participar de manera activa al realizar ajustes y tomar decisiones informadas para alcanzar los objetivos académicos.

En consecuencia, se conoce que la evaluación formativa es un enfoque flexible que permite a los docentes planificar sus contenidos conforme la realidad y necesidades actuales de los alumnos, de tal manera, que el aprender se convierta en el dinamismo donde los docentes monitorean el progreso de los estudiantes y ajustan sus enfoques pedagógicos para maximizar el aprendizaje (Casanova, 2004).

Además, la evaluación formativa se considera esencial para el éxito estudiantil, ya que proporciona a los docentes información valiosa para tomar decisiones informadas sobre lo que se enseña y aprende, de tal manera que se pueda retroalimentar lo que no queda claro y fortalecer lo que está comprendido. Su objetivo es

mejorar el rendimiento y desempeño académico de los docentes (Morocho, 2011).

En lo referente a las dimensiones de la evaluación formativa, Gulikers et al. (2004) considera: la tarea de evaluación se enfoca en diseñar actividades que promuevan la reflexión crítica del docente; el contexto físico incluye la disponibilidad de recursos y ambientes adecuados para la evaluación; el contexto social implica fomentar la colaboración entre docentes y estudiantes para una retroalimentación efectiva; el resultado o forma de evaluación abarca métodos continuos y diversos para medir el progreso docente; y los criterios de evaluación establecen estándares claros y objetivos para evaluar competencias clave en la enseñanza.

2.2.2. Dimensiones de la evaluación formativa

A continuación, en la tabla 1 se describen las principales dimensiones que configuran el proceso de evaluación, según diversos autores especializados en el área.

Tabla 1

Dimensiones de la Evaluación Educativa

Dimensión	Definición	Autores
Tarea de evaluación	Actividad específica diseñada para medir conocimientos, habilidades o competencias de los estudiantes	Gulikers et al. (2004) Morocho (2011)

Contexto físico	Entorno material y espacial donde se desarrolla la evaluación, incluyendo condiciones ambientales, mobiliario y recursos disponibles.	Gulikers et al. (2004) Casanova (2004)
Contexto social	Interacciones y relaciones entre docentes y estudiantes durante el proceso evaluativo, incluyendo dinámicas grupales y comunicación.	Gulikers et al. (2004) Moreno (2011)
Resultado o forma de evaluación	Método utilizado para cuantificar e informar las destrezas o competencias adquiridas por los estudiantes.	Gulikers et al. (2004) Bächler et al. (2020)
Criterios de evaluación	Estándares claros y específicos utilizados para juzgar el grado de logro de las destrezas o competencias propuestas.	Gulikers et al. (2004) Cáceres et al. (2018)

2.2.3. Teoría de la evaluación auténtica (Wiggins, 1990)

La base teórica del modelo de evaluación formativa se sustenta en la teoría de la evaluación auténtica propuesta por Wiggins (1990), quien sostiene que las evaluaciones deben reflejar tareas y desafíos del mundo real, siendo significativas y contextualizadas. Es importante destacar

que estas evaluaciones deben implicar tareas complejas que requieran pensamiento crítico y aplicación práctica de conocimientos, enfocándose tanto en el proceso como en el producto final.

Por una parte, la teoría enfatiza la importancia de criterios claros y rúbricas detalladas, la retroalimentación constructiva y continua, y la participación activa de los estudiantes, incluyendo la autoevaluación del aprendizaje. Todo ello busca preparar que los alumnos sorteen desafíos auténticos y logren un aprendizaje profundo y relevante.

Cabe señalar que la teoría de la evaluación auténtica se vincula estrechamente con la evaluación formativa educativa, ya que ambos enfoques promueven un aprendizaje significativo y continuo mediante tareas relevantes y contextuales. Asimismo, ambas metodologías se centran en proporcionar retroalimentación constructiva y detallada, emplear criterios claros y rúbricas, fomentando la interacción.

En definitiva, la evaluación auténtica complementa la evaluación formativa porque logra identificar las áreas de mejora, facilitando ajustes pedagógicos que optimizan el desarrollo integral del estudiante.

2.2.4. La gestión pedagógica: conceptos

En primer término, la gestión pedagógica de los profesores comprende la planificación y organización de

estrategias didácticas, objetivos de aprendizaje y actividades motivadoras de competencias y habilidades en el aula de clases, lo cual implica seleccionar contenidos vigentes y la secuenciación adecuada de lecciones para alcanzar metas educativas específicas (Aguise, 2017).

También incluye la evaluación continua. Por esta razón, los profesores diseñan y aplican pruebas, exámenes u otras herramientas que permitan la medición o valoración del aprendizaje, así como identificar áreas de mejora y ajustar sus métodos pedagógicos que mejor se adapten a la realidad de cada individuo (Cabrejos & Torres, 2019).

Desde otra perspectiva, Malpica (2016) indica que la gestión pedagógica también debe ejecutar acciones que promuevan la adaptación del aprendizaje conforme motivación, necesidad, interés y estilo de aprendizaje estudiantil, siendo necesario que los profesores sean flexibles y utilicen estrategias, técnicas y actividades que garanticen el desarrollo de competencias con éxitos para todos los estudiantes en el aula.

Igualmente, la gestión pedagógica implica mantener comunicación constante y efectiva entre padres y colegas, para lo cual se debe establecer un ambiente de aula que fomente la participación activa y el diálogo, así como mantener una comunicación abierta con los padres para informar sobre el progreso y las necesidades de los estudiantes (Chong & Marcillo, 2020).

Es relevante considerar lo mencionado por Mafla & Morán (2022) para quienes, dentro de la gestión pedagógica, los profesores deben abordar desafíos y conflictos dentro del aula, buscando soluciones efectivas para promover un ambiente de aprendizaje armonioso. Es decir, se incluye la gestión de la disciplina, resolver problemas entre miembros de la comunidad, y la promoción del trabajo colaborativo.

En este contexto, la gestión pedagógica involucra que los estudiantes siempre estén motivados y con el interés por el aprendizaje, lo cual puede incluir la creación de actividades estimulantes, la retroalimentación positiva y el reconocimiento de los logros de los estudiantes (Cueva, 2020).

Finalmente, la gestión pedagógica incluye el compromiso constante con el desarrollo profesional. Por un lado, los profesores deben buscar oportunidades de formación y actualización para mantenerse a la vanguardia educativa. Por otro lado, deben reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y buscar constantemente maneras de mejorar, todo lo cual implica autorreflexión, la revisión de resultados y la disposición a ajustar enfoques en función de la retroalimentación y la experiencia (Mendoza & Bolívar, 2016).

2.2.5. Dimensiones de la gestión pedagógica

En cuanto a las dimensiones de la gestión pedagógica, se asumen las propuestas por Loza (2013), estas son: Planificación, ejecución y evaluación.

Tabla 2

Dimensiones de la gestión pedagógica

Dimensión	Definición	Autores
Planificación	Proceso de diseñar el contenido, metas y estrategias pedagógicas hacia la adquisición de habilidades específicas.	Loza (2013) Pareja (2020) Quillama (2018)
Ejecución	Capacidad de los docentes para guiar activamente cada elemento planificado en el aula.	Loza (2013) Tobón et al. (2018) Resbala (2014)
Evaluación	Proceso de medir el nivel de conocimiento, destrezas o competencias adquiridas por los estudiantes.	Acuña (2017) Azuero et al. (2022) Loza (2013)

2.2.6. Teoría de la calidad total (Deming, 1970)

Por otro lado, la variable gestión pedagógica se sustenta en la teoría de la calidad total de Deming (1970) que establece que la calidad es el pilar fundamental para alcanzar los objetivos deseados. Igualmente, enfatiza

que, para lograr la calidad, es esencial utilizar herramientas que permitan identificar errores en los procesos, analizarlos y proponer mejoras. En consecuencia, es importante planificar, hacer, verificar y actuar, para estructurar y ejecutar mejoras de calidad en cualquier contexto.

Al aplicar la teoría, se contribuye a que todos los aspectos del proceso educativo alcancen la excelencia, logrando una formación integral de los docentes, donde dominan la aplicación adecuada y sistemática de recursos y materiales educativos para satisfacer los intereses cognitivos. Por ello, los docentes deben llevar a cabo revisiones continuas de los programas de estudio, planificaciones contextualizadas y flexibles, que busquen el análisis crítico, y realizar evaluaciones periódicas.

PARTE II.
DISEÑO METODOLOGICO

Capítulo 3.

Estrategias para la validación del modelo

3.1. Enfoque metodológico y diseño de investigación

La investigación se enmarcó dentro del tipo aplicada, ya que, según Hernández et al. (2014), este tipo de estudio se enfoca en la aplicación de conocimientos existentes para resolver problemas concretos y mejorar prácticas en situaciones del mundo real.

En este contexto, el modelo de evaluación formativa se implementó con el fin de lograr una mejora en la gestión pedagógica, ofreciendo así recomendaciones prácticas y aplicables para optimizar el proceso educativo en la Unidad Educativa de Guayaquil.

Además, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, lo que permitió la medición objetiva y cuantificable de variables específicas relacionadas con la gestión pedagógica. Asimismo, este enfoque facilitó el uso de instrumentos estandarizados para recopilar datos numéricos que posteriormente fueron analizados e interpretados estadísticamente.

El estudio se realizó mediante la implementación de un diseño experimental, en el cual se realizó una manipulación controlada de la variable independiente

(modelo de evaluación formativa) para observar su efecto en la variable dependiente (gestión pedagógica).

Específicamente, el sub-diseño fue cuasi experimental con pre-test y post-test, representado de la siguiente manera:

Tabla 3

Diseño de la investigación

GE	O1	X	O2
G2	O3	-	O4

Donde:

- GE: Grupo experimental
- O1: Pre-test del grupo experimental
- X: Aplicación del modelo de evaluación formativa
- O2: Post-test del grupo experimental
- GC: Grupo control
- O3: Pre-test del grupo control
- (-) No recibe intervención
- O4: Post-test del grupo control

El diseño se basó en la perspectiva de Abanto (2013), quien sugiere que en diseños de este tipo se implementa una intervención y se observan sus efectos en una variable.

3.2. Definición operacional de las variables de estudio

Para esta sección se trabajó en el desarrollo de dos tablas en relación a cada una de las variables estudiadas:

3.2.1. Variable 1: Evaluación formativa

Tabla 4

Operacionalización de la variable de evaluación formativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Para Gulikers et al. (2004) la evaluación formativa se refiere a una evaluación que demanda que los estudiantes utilicen sus competencias tanto en la situación	Se desarrollará un modelo de evaluación formativa para los docentes considerando las 5 dimensiones	Tarea de evaluación	-Número de variedad de formatos	Sesiones
			-Grado de claridad de instrucciones.	
		Contexto físico	-Grado de relevancia	
			-Grado de adecuación	
			-Grado de disponibilidad	
			-Grado de privacidad y comodidad	

previamente
definida por
criterios como en su
vida profesional

Contexto social	-Nivel de colaboración -Nivel de Interacción -Nivel de Inclusión
Resultado o forma de evaluación	-Nivel de retroalimentación -Nivel de Transferencia -Nivel de Variedad
Criterios de evaluación	-Claridad de criterios -Relevancia de objetivos -Consistencia en la aplicación

3.2.2. Variable 2: Gestión pedagógica

Tabla 5

Operacionalización de la variable de gestión pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Loza (2013) indica que la gestión pedagógica se	Se aplica cuestionario para evaluar las	Planificación	-Grado de Diversidad curricular	Ordinal

define como el conjunto de estrategias, habilidades y procesos que los docentes emplean para planificar, implementar y supervisar la enseñanza en el aula, con el objetivo de crear un ambiente de aprendizaje efectivo y equitativo.

dimensiones
planificación,
ejecución y
evaluación

	-Número de Materiales y recursos didácticos -Número Estrategias metodológicas
Ejecución	-Grado de Creatividad -Grado Innovación -Grado Participación
Evaluación	-Diagnóstica -Formativa -Sumativa

3.3. Caracterización de los participantes

Según describe Abanto (2013), la población de estudio es la base total para llevar a cabo la investigación y obtener conclusiones que se puedan extrapolar al grupo más amplio. En el presente estudio, la población constó de 83 docentes, 40 hombres y 43 mujeres.

Partiendo de la población total, en términos metodológicos, la muestra debe reflejar fielmente las particularidades de la población, de manera que los hallazgos obtenidos sean representativos. Por ello, la selección de una muestra adecuada implica establecer criterios como docentes con nombramientos y contratos, mientras que entre los criterios de exclusión tenemos docentes practicantes. (Abanto, 2013).

Considerando que se trataba de un grupo reducido, no fue necesario realizar un proceso de muestreo, ya que se trabajó con la totalidad de los docentes como se muestra en la tabla 6 .

Tabla 6

Programa de intervención

Grupo	Número de Docentes
Grupo Control GC	41
Grupo Experimental GE	42
Total de Docentes	83

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Durante el desarrollo del estudio, en cuanto a la variable dependiente se aplicó la técnica de la encuesta, que de acuerdo con Abanto (2013) permite recolectar datos e información de la percepción de los sujetos, mediante la formulación de preguntas estandarizadas a un grupo específico de participantes, con el fin de medir sus opiniones, actitudes, conocimientos, comportamientos u otras variables de interés.

Como instrumento se utilizó un cuestionario compuesto por 30 preguntas, organizadas en tres dimensiones específicas. Las respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert, donde los docentes asignaron valores utilizando los siguientes rangos:

- 5 para "siempre"
- 4 para "casi siempre"
- 3 para "a veces"
- 2 para "casi nunca"
- 1 para "nunca"

La estructura general del instrumento se presenta en la Tabla 7; en el cual se muestra de manera pormenorizada su objetivo, la descripción de las secciones y subescalas¹:

¹ Para conocer en detalle el instrumento diseñado, consulte el Anexo 1.

Tabla 7

Programa de intervención

Dimensión	Ítems	Descripción
Dimensión 1: Planificación	10	Preguntas 1-10: Evaluaron aspectos relacionados con la diversidad curricular, materiales didácticos, estrategias metodológicas y procesos de planificación.
Dimensión 2: Ejecución	10	Preguntas 11-20: Midieron la creatividad, innovación, participación estudiantil y estrategias de implementación en el aula.
Dimensión 3: Evaluación	10	Preguntas 21-30: Valoraron los procesos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, así como los mecanismos de retroalimentación.

Es importante destacar que la variable modelo de evaluación formativa se operacionalizó mediante la implementación de 15 sesiones específicamente diseñadas para su aplicación, cada una focalizada en diferentes aspectos del modelo propuesto, como se detalla en el apartado siguiente.

3.5. Proceso de intervención de estudio

La variable independiente (modelo de evaluación formativa) se aplicó al grupo experimental mediante un

programa de intervención estructurado en 15 sesiones, desarrolladas a lo largo de un período académico definido ².

Cada sesión se desarrolló siguiendo una estructura metodológica consistente que incluyó:

- Fase expositiva (15 min): Presentación de fundamentos teóricos y marco conceptual
- Fase demostrativa (10 min): Ejemplificación de estrategias y técnicas específicas
- Fase práctica (15 min): Ejercicios de aplicación en contextos simulados
- Fase reflexiva (5 min): Análisis crítico y planificación de implementación

La aplicación sistemática garantizó la validez de la intervención experimental y permitió establecer una relación causal confiable entre la implementación del modelo de evaluación formativa y los cambios observados en la gestión pedagógica docente.

El instrumento fue aplicado de manera presencial en la unidad educativa, con un tiempo estimado de aplicación de 15 minutos por docente, garantizando así la completitud de las respuestas sin generar fatiga en los participantes.

² Para conocer en detalle el instrumento diseñado, consulte el Anexo 4.

La administración se realizó de forma individual, en un ambiente controlado que permitió a los docentes concentrarse y responder con tranquilidad, asegurando la calidad y veracidad de la información recopilada.

3.6. Validación y confiabilidad del instrumento

Para la validación del instrumento, se llevó a cabo un exhaustivo proceso de validación por juicio de expertos. En este proceso, cinco expertos evaluaron la adecuación de las preguntas destinadas a los docentes, seleccionados en base a su experiencia y conocimiento en el área de investigación educativa y evaluación de instrumentos³.

Durante la validación, los expertos revisaron cada una de las preguntas con el objetivo de asegurar que fueran claras, relevantes y adecuadas para los propósitos del estudio. Se prestó especial atención a la redacción, la pertinencia y la capacidad de las preguntas para captar la información necesaria sin sesgos. Además, se consideraron aspectos como la comprensibilidad para los docentes y la adecuación cultural y contextual.

El proceso de validación incluyó la evaluación de tres criterios específicos mediante una escala de 1 a 4:

- Claridad: Grado en que el ítem se comprende fácilmente, con sintáctica y semántica adecuadas.

³ Para conocer en detalle el instrumento diseñado, consulte el Anexo 2.

- Coherencia: Grado en que el ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
- Relevancia: Grado en que el ítem es esencial o importante para la medición de la variable.

En cuanto a la confiabilidad, esta se comprobó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un resultado de 0,950. El valor fue calculado a partir de una prueba piloto del instrumento a una muestra reducida de estudio y representa un nivel de confiabilidad excelente para la investigación.

Tabla 8

Interpretación del Coeficiente Alfa de Cronbach

Rango	Nivel de Confiabilidad	Interpretación
0.90 - 1.00	Excelente	Óptimo
0.80 - 0.89	Buena	Adecuado
0.70 - 0.79	Aceptable	Moderado
0.60 - 0.69	Cuestionable	Bajo
0.50 - 0.59	Pobre	Insuficiente
Menos de 0.50	Inaceptable	No es confiable

Según esta tabla, el valor obtenido de 0,950 se ubica en el rango de excelente, lo que supone que estadísticamente el cuestionario alcanza la fiabilidad deseada y puede ser aplicado para obtener información pertinente de los docentes con un alto grado de consistencia interna.

3.7. Procedimientos de recolección de datos

El estudio se llevó a cabo siguiendo los pasos:

- Solicitud y aprobación institucional
- Planificación de encuestas
- Validación del instrumento
- Consentimiento informado
- Aplicación de instrumentos
- Procesamiento y análisis de datos

3.8. Consideraciones éticas de la investigación

En el desarrollo del estudio se mantuvieron altos estándares éticos, incluyendo:

- Solicitud de autorización para el desarrollo de la investigación⁴.
- Obtención del consentimiento informado de manera clara y voluntaria⁵
- Garantía de confidencialidad y privacidad de la información
- Uso responsable y justo de los datos recopilados
- Protección de la integridad de los participantes
- Adhesión a las normas de redacción académica APA
- Mantenimiento del anonimato de los docentes participantes

⁴ Para conocer en detalle el instrumento diseñado, consulte el Anexo 6.

⁵ Para conocer en detalle el instrumento diseñado, consulte el Anexo 3.

PARTE III.
EVIDENCIAS Y RESULTADOS

Capítulo 4.

Análisis de los resultados obtenidos

A continuación se presentan los resultados relativos al tema planteado, analizados con el software SPSS a partir de la base de datos elaborada en Excel⁶. El análisis se organiza según los objetivos planteados:

4.1. Estado inicial de la gestión pedagógica

El diagnóstico inicial evidenció que la gestión pedagógica se ubicaba en un nivel mayoritariamente bajo antes de la aplicación del modelo, tanto en el grupo control como en el experimental.

Tabla 9

Nivel de gestión pedagógica (pretest)

Variable y dimensiones		Pre test			
		GC		GE	
		f	%	f	%
Dimensión Planificación	Bajo	29	70,73%	37	88,10%
	Medio	12	29,27%	5	11,90%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%
	Total	41	100%	42	100%
Dimensión Ejecución	Bajo	32	78,05%	36	85,71%
	Medio	9	21,95%	6	14,29%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%

⁶ Para conocer en detalle el instrumento diseñado, consulte el Anexo 5.

	Total	41	100%	42	100%
	Bajo	27	65,85%	39	92,86%
Dimensión	Medio	11	26.83%	3	7.14%
Evaluación	Alto	3	7.32%	0	0,0%
	Total	41	100%	42	100%
	Bajo	28	68,29%	38	90,48%
Variable	Medio	13	31,71%	4	9,52%
gestión	Alto	0	0,0%	0	0,0%
pedagógica	Total	41	100%	42	100%

En la tabla 9, la dimensión planificación de los docentes se ubica en el nivel bajo para ambos grupos investigados, es decir, el grupo control presenta un 70,73% de nivel bajo, mientras que el grupo experimental alcanza un 88,10% de docentes con nivel bajo. Estos resultados indican que, la mayoría de los docentes en ambos grupos carecen de una planificación adecuada, lo cual, no permite elevar la calidad de la planificación docente en aplicaciones prácticas.

De igual manera la dimensión ejecución también se ubica en el nivel bajo para ambos grupos, puesto que el grupo control presenta un 78.05% de nivel bajo y el grupo experimental muestra un 85,71% de docentes con bajo nivel. Estos resultados refuerzan la necesidad de revisar los métodos y estrategias utilizadas en el aula, para mejorar la práctica docente y, por ende, los resultados educativos.

También la dimensión evaluación presenta las mismas características de las anteriores, puesto que, en ambos grupos investigados alcanzan el nivel bajo, es decir, el grupo control muestra un 65,85% de nivel bajo al igual que el grupo experimental con un 85,71% de docentes con bajo nivel.

El bajo nivel de las dimensiones se termina reflejando en el bajo nivel de la variable gestión pedagógica, donde, el grupo control alcanza el 68,29 y en el grupo experimental llega al 90,48% de nivel bajo de gestión pedagógica. Por ello, la combinación de una planificación, ejecución y evaluación deficientes indica una problemática generalizada en la calidad de la enseñanza.

4.2. Impacto de la implementación del Modelo

Tras la implementación del modelo, se observaron cambios significativos en el grupo experimental, mientras que el grupo control no mostró variaciones relevantes.

Tabla 10

Nivel de gestión pedagógica post test

Variable y dimensiones		Post test			
		GC		GE	
		f	%	f	%
Dimensión	Bajo	31	75,61%	0	0,0%
	Medio	10	24,39%	5	11,90%
	Alto	0	0,0%	37	88,10%
Total		41	100%	42	100%

Dimensión Ejecución	Bajo	33	80,49%	0	0,00%
	Medio	8	19,51%	6	14,29%
	Alto	0	0,0%	36	85,71%
	Total	41	100%	42	100%
Dimensión Evaluación	Bajo	33	80,49%	0	0,00%
	Medio	8	19,51%	4	9,52%
	Alto	0	0,00%	38	90,48%
	Total	41	100%	42	100%
Variable gestión pedagógica	Bajo	34	82,93%	0	0,00%
	Medio	7	17,07%	2	4,76%
	Alto	0	0,0%	40	95,24%
	Total	41	100%	42	100%

En la tabla 10, la dimensión planificación de los docentes se ubica en el nivel bajo para el grupo control con un 75,61% es decir, que los docentes de este grupo control no presentaron ningún cambio durante la investigación, mientras que el grupo experimental alcanza un 88,10% de docentes con alto nivel, es decir, que los docentes de este grupo experimental si mejoraron la dimensión planificación. Por ello, la mayoría de docentes del grupo experimental realizan una planificación adecuada, lo cual, permite elevar la calidad del docente en aplicaciones prácticas.

De igual manera la dimensión ejecución también se ubica en el nivel bajo para el grupo control con un 80,49% de nivel bajo, es decir, que los docentes de este grupo control

no registraron ningún cambio, mientras que el grupo experimental muestra un 85,71% de docentes con alto nivel, es decir que los docentes de este grupo experimental si mejoraron la dimensión ejecución. Por ello, dominan los métodos y estrategias utilizadas en el aula, mejorando la práctica docente y los resultados educativos.

También la dimensión evaluación en el grupo control muestra un 80,49% de nivel bajo, es decir, que los docentes de este grupo al no recibir las sesiones de la aplicación del modelo no registraron ningún cambio, mientras que los docentes del grupo experimental con un 90,48% alcanzaron un alto nivel, puesto que al recibir las sesiones del modelo si mejoraron la dimensión evaluación. Por ello, realizan evaluación que implica que los docentes están midiendo adecuadamente el desempeño de los estudiantes, lo cual se ayuda en el aprendizaje significativo.

El alto nivel de las dimensiones se termina reflejando en el 95,24% de nivel alto de gestión pedagógica que presentan los docentes del grupo experimental. Mientras que los docentes del grupo control se mantienen en el nivel bajo de desarrollo con el 82,93%.

4.3. Análisis comparativo de los grupos de estudio

La comparación entre ambos grupos confirma el impacto del modelo de evaluación formativa.

Tabla 11
Comparativa pretest y post test

Gestión Pedagógica	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel bajo	28	68,29%	38	90,48%	34	82,93%	0	0%
Nivel medio	13	31,71%	4	9,52%	7	17,07%	2	4,76%
Nivel alto	0	0%	0	0%	0	0%	40	95,24%
Total	41	100%	42	100%	41	100%	42	100%

En la tabla 11, se expone que en el pre test los docentes de los grupos control y experimental se ubican en el nivel bajo de gestión pedagógica, lo cual demuestra que antes de aplicar el modelo de evaluación formativa existen áreas críticas que necesitan ser mejoradas, como la planificación de clases, ejecución de actividades educativas, evaluación, y la aplicación consistente de criterios pedagógicos.

Sin embargo, en la misma tabla se observa que en el post test el grupo control se mantiene en bajo nivel con un 82,93%, pero existe un cambio significativo en el grupo experimental, donde los docentes luego de aplicar el modelo de evaluación formativa alcanzan el 95,24% de nivel alto de gestión pedagógica. La mejora sustancial

sugiere que el modelo no solo es efectivo, sino también necesario para elevar la calidad educativa y promover mejores prácticas en el proceso de enseñanza.

4.4. Validación estadística de los resultados

4.4.1. Prueba de normalidad

El propósito de realizar la prueba de normalidad es verificar la hipótesis estadística utilizando un proceso específico. En este estudio, se optó por utilizar el test de Kolmogorov-Smirnov dado que la muestra estaba compuesta por 83 docentes, superando así el umbral de 50 sujetos para aplicar este test.

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica (Pre-test)	0,174	83	0,003
Gestión pedagógica (Post-test)	0,145	83	0,007
a Corrección de significación de Lilliefors			

4.4.2. Prueba de Hipótesis:

- Valor p es mayor que (0.05): Aceptada la hipótesis nula: Los datos normales.
- Valor p es menor que α (0.05): Rechazada la hipótesis nula: Los datos no normales.

En la tabla 12 se observó un p-valor de 0,003 y 0,007 para el pre y post test respectivamente, en consecuencia, los datos recolectados no provienen de una distribución normal, por ello, para comprobar la hipótesis se utilizará Wilconxon como el estadígrafo para conocer las diferencias de medias. Respecto a la Hipótesis general se plantea:

- Hi: La propuesta de un modelo de evaluación formativa mejora la gestión pedagógica.
- H0: La propuesta de un modelo de evaluación formativa no mejora la gestión pedagógica.

Tabla 13

Estadísticos de prueba^a gestión pedagógica GC y GE

	GC	GE
	Pre test/ Post test	Pre test/ Post test
Z	-2,668 ^b	-5,647 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,285	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilconxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 13, se evidencia que los docentes del grupo control muestran un valor de Wilconxon de -2,668 con una significancia de 0,285, la cual es mayor que 0,05. Esto indica que no existe diferencias de medias entre los resultados del pre y post test para el grupo control. Este resultado es notable porque el grupo control no fue expuesto al modelo de evaluación.

En contraste, al grupo control, los docentes del grupo experimental obtienen un valor de Wilconxon de -5,647 con una significancia de 0,000, lo que indica que existen diferencias de medias entre los resultados del pre y post test para este grupo. Esto significa que los docentes que participaron en la aplicación del modelo de evaluación experimentaron mejoras en la gestión pedagógica.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio, rechazando la hipótesis nula.

4.5. Discusión de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general elaborar un modelo de evaluación formativa para mejorar la gestión pedagógica en una unidad educativa de Guayaquil. Los resultados obtenidos permiten sostener que la propuesta fue efectiva, tal como se evidencia en la mejora significativa del grupo experimental tras la aplicación del modelo.

En relación con el objetivo principal, el referente teórico de Wiggins (1990) sobre evaluación auténtica postula que las evaluaciones deben reflejar tareas del mundo real, promoviendo un aprendizaje profundo y significativo. Cabe destacar que la aplicación del modelo de evaluación formativa, basado en este enfoque, permitió a los docentes no solo medir logros, sino también ajustar sus prácticas de manera continua mediante

retroalimentación constante y procesos de reflexión crítica.

En este sentido, los resultados del grupo experimental, que pasó de un 88,57% en nivel bajo de gestión pedagógica en el pretest a un 95,24% en nivel alto en el posttest, confirman la validez de este enfoque. Los resultados, además, se alinean con lo reportado por Valenzuela (2018), quien identificó una correlación moderada (54,3%) entre el monitoreo pedagógico y la mejora en el desempeño docente. Asimismo, coinciden con Ari (2019), quien destacó la importancia de una gestión pedagógica informada para la toma de decisiones orientadas a la calidad educativa.

Respecto a la hipótesis general, la teoría de la calidad total de Deming (1970) aplicada al contexto pedagógico enfatiza la mejora continua a través de ciclos de planificación, ejecución, verificación y actuación. En consecuencia, los resultados obtenidos en el grupo experimental, con un valor de Wilcoxon de -5,647 y una significancia de 0,000, reflejan este proceso de mejora sistemática.

Por otra parte, estos resultados son consistentes con los de Navarro (2020), quien reportó una correlación muy alta ($\rho = 0,906$) entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. De igual forma, Tello (2022) constató diferencias significativas entre grupos tras una intervención de monitoreo, respaldando

con ello la importancia de la evaluación continua como herramienta de desarrollo profesional.

En lo que se refiere al objetivo específico 1, sobre el nivel de gestión pedagógica antes de la intervención, se observa que tanto el grupo control como el experimental presentaban niveles bajos de gestión pedagógica, especialmente en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación. La situación refleja, desde la perspectiva de Deming (1970), la ausencia de un sistema de mejora continua y retroalimentación efectiva.

Al respecto, los resultados concuerdan con los de Holguín (2019), quien identificó una correlación positiva entre la formación continua y la gestión pedagógica ($r = 0,605$), y con Salazar (2023), quien reportó que solo el 36,1% de los docentes alcanzaba un nivel alto en dicha variable. Por lo tanto, estos antecedentes refuerzan la necesidad de intervenciones orientadas a fortalecer las competencias pedagógicas desde un enfoque formativo.

En cuanto al objetivo específico 2, que analiza el nivel de gestión pedagógica después de la intervención, se constata que el grupo experimental mostró mejoras notorias en todas las dimensiones de la gestión pedagógica, alcanzando niveles altos en planificación (88,10%), ejecución (85,71%) y evaluación (90,48%). De ello se deduce que el modelo demostró capacidad para transformar las prácticas docentes mediante un enfoque reflexivo y contextualizado.

Cabe señalar que Wiggins (1990) sostiene que la evaluación formativa permite ajustar la enseñanza en tiempo real, potenciando el aprendizaje individualizado; este principio se ve reflejado en los avances del grupo experimental.

Además, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Galves y Milla (2018), quienes abogaron por un modelo educativo centrado en la evaluación como motor del desarrollo docente. De forma similar, Borja et al. (2022) destacaron el papel de la evaluación formativa para transformar prácticas pedagógicas y mejorar los resultados de aprendizaje.

En relación con el objetivo específico 3, acerca de los mecanismos formativos de los criterios de evaluación, el diseño de los mismos estructurado en 15 sesiones se sustentó en el principio de que la evaluación debe ser un proceso colaborativo, claro y orientado a la mejora (Wiggins, 1990). Es importante destacar que la implementación de estos mecanismos permitió a los docentes comprender y aplicar criterios de evaluación bien definidos, lo que a su vez facilitó una práctica pedagógica más reflexiva y efectiva.

En esta misma línea, estos resultados son consistentes con lo planteado por Bächler et al. (2020), quienes señalaron que un modelo de evaluación formativa debe incluir no solo instrumentos de medición, sino también

oportunidades concretas para el desarrollo profesional y la implementación de mejoras en el aula.

En lo que respecta al objetivo específico 4, donde se compara la gestión pedagógica antes y después de la aplicación del modelo, la comparación pretest-posttest mostró que el grupo experimental pasó de un 90,48% en nivel bajo a un 95,24% en nivel alto de gestión pedagógica, mientras que el grupo control se mantuvo en niveles bajos. El contraste confirma que los avances no fueron aleatorios, sino resultado de la intervención aplicada.

Finalmente, desde la perspectiva de Deming (1970), este cambio refleja la aplicación exitosa de un ciclo de mejora continua, basado en datos y ajustes permanentes. Por su parte, Ari (2019) también encontró correlaciones significativas entre la gestión educativa y la calidad de los servicios, lo cual respalda la idea de que una gestión pedagógica fortalecida impacta directamente en los resultados educativos.

PARTE IV.
MODELO DE APLICACIÓN PRÁCTICA

Capítulo 5.

Propuesta para la implementación del modelo

5.1. Presentación del Modelo de Evaluación Formativa

En el ámbito educativo contemporáneo, la evaluación formativa se presenta como una herramienta esencial para la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje, también conocida como evaluación para el aprendizaje, se caracteriza por su enfoque en la retroalimentación constante y el desarrollo de competencias, permitiendo a los docentes ajustar sus estrategias pedagógicas en función de las necesidades y progresos de los estudiantes.

Guayaquil, como una de las principales ciudades de Ecuador, enfrenta desafíos significativos en el ámbito educativo, las unidades educativas de la ciudad se encuentran en un proceso continuo de adaptación y mejora para responder a las demandas de un entorno cada vez más dinámico y globalizado.

En este contexto, la implementación de un modelo de evaluación formativa surge como una estrategia prometedora para fortalecer la gestión pedagógica. Esta propuesta busca que la evaluación se convierta en un proceso participativo y orientado al desarrollo de

habilidades metacognitivas y socioemocionales. Por ello, mediante los resultados del pre y post test se identificó las áreas de mejora y las expectativas de docentes, con base en este diagnóstico, se diseñará un marco teórico y práctico adaptado al contexto particular de la institución, asegurando que las estrategias propuestas sean relevantes y efectivas.

La capacitación y sensibilización de los docentes serán componentes clave en este proceso, es fundamental que los educadores comprendan y se apropien de las nuevas metodologías de evaluación, integrándolas de manera efectiva en su práctica diaria. Para ello, se organizarán sesiones formativas que no solo proporcionen conocimientos teóricos, sino que también ofrezcan oportunidades para la práctica y el intercambio de experiencias.

La propuesta representa una oportunidad significativa para transformar la gestión pedagógica y mejorar la calidad educativa, pues no solo busca elevar el rendimiento académico, sino también promover una cultura de aprendizaje continuo y reflexivo.

5.2. Sustentación Teórica de la propuesta

La evaluación formativa se basa en principios pedagógicos que destacan la importancia de la retroalimentación continua y el aprendizaje centrado en el estudiante, este enfoque promueve una pedagogía

activa y participativa, donde el docente actúa como guía del aprendizaje en su propósito de desarrollo académico y personal de cada alumno. La evaluación formativa permite identificar de manera temprana las necesidades educativas de los estudiantes, lo que facilita la implementación de estrategias de enseñanza diferenciadas y adaptadas a las diversas capacidades y estilos de aprendizaje, además, fomenta un ambiente de aula inclusivo y equitativo, donde cada alumno tenga las oportunidades para alcanzar sus potencialidades.

Desde una perspectiva filosófica, la evaluación formativa se alinea con las corrientes del constructivismo y el humanismo en la educación. El constructivismo, basado en las teorías de Piaget y Vygotsky, sostiene que aprender es un proceso activo donde los alumnos son actores principales en la construcción del conocimiento considerando su entorno.

La evaluación formativa, al enfocarse en la retroalimentación y la reflexión, facilita este proceso constructivo del aprendizaje. Por otro lado, el humanismo educativo, inspirado por filósofos como Carl Rogers, enfatiza la importancia del desarrollo integral del individuo, promoviendo una educación que valore la autonomía, la creatividad y el crecimiento. La evaluación formativa, con su enfoque en el apoyo y la mejora continua, respalda estos valores humanistas al centrarse en el desarrollo pleno de cada estudiante.

Desde el punto de vista didáctico, se integra como una estrategia clave para la planificación de las actividades educativas, esta forma de evaluación permite a los docentes ajustar sus métodos de enseñanza en tiempo real, basándose en la información obtenida a través de la retroalimentación continua.

La evaluación formativa incluye diversas técnicas, como preguntas abiertas, discusiones en grupo, autoevaluaciones y coevaluaciones, que facilitan la comprensión y el análisis crítico de lo aprendido. Además, promueve el uso de herramientas y recursos didácticos variados y dinámicos que enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, adaptándose a las necesidades y contextos específicos de los estudiantes y del entorno educativo.

La implementación de un modelo de evaluación formativa en la unidad educativa, no solo mejora la gestión pedagógica, sino que también se fundamenta en sólidos principios pedagógicos, filosóficos y didácticos, lo cual, garantiza una educación de calidad que promueve el aprendizaje activo, la reflexión crítica y el desarrollo integral de los estudiantes, alineándose con los ideales constructivistas y humanistas que valoran la autonomía y el crecimiento personal en el proceso educativo. A través de la evaluación formativa, se crea un entorno educativo dinámico y equitativo, donde todos los actores del proceso educativo colaboran para alcanzar el éxito académico y personal de los estudiantes.

5.3. Objetivos del modelo

5.3.1. Objetivo general

Desarrollar un modelo de evaluación formativa que optimice la gestión pedagógica en una unidad educativa de Guayaquil, para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, promoviendo una retroalimentación continua y efectiva que fomente el desarrollo integral.

5.3.2. Objetivos específicos

- Integrar estrategias efectivas de retroalimentación, autoevaluación y coevaluación que promuevan un aprendizaje activo y significativo.
- Capacitar a los docentes en la implementación y uso del modelo de evaluación formativa
- Proporcionar herramientas y recursos didácticos que fortalezcan sus habilidades pedagógicas y faciliten la aplicación práctica del modelo en el aula.

5.4. Diseño y Estructura del programa

5.4.1. Planificación

La planificación es la base para el éxito del programa. Cada fase está diseñada para asegurar que el modelo de evaluación formativa sea efectivo y se implemente de manera adaptada a las necesidades del contexto educativo. Las actividades en cada fase están orientadas a la preparación, ejecución y evaluación del modelo.

Tabla 14

Planificación de la Propuesta

Fase	Actividad	Descripción
Fase 1: Revisión Bibliográfica	Revisión de literatura	Investigar estudios previos sobre evaluación formativa y gestión pedagógica.
	Desarrollo del Marco Teórico	Crear una base teórica del modelo adaptado a las necesidades del contexto.
Fase 2: Diseño del Modelo	Diseño de Estrategias de Evaluación	Definir métodos como retroalimentación, autoevaluación y coevaluación.
	Elaboración de Materiales	Crear recursos y materiales que apoyen la implementación del modelo.
Fase 3: Implementación y Capacitación	Capacitación Docente	Capacitar a los docentes para aplicar el modelo de evaluación.
	Implementación Piloto	Probar el modelo en diferentes niveles educativos.
	Monitoreo y Ajustes	Monitorear la implementación y hacer ajustes según sea necesario.

Fase 4: Evaluación de Resultados	Recopilar Información	Obtener la opinión de docentes y estudiantes sobre el modelo.
	Análisis Estadístico	Evaluar los resultados del modelo mediante análisis de datos.
	Informe Final	Resumir los hallazgos, conclusiones y sugerencias del estudio.
Fase 5: Divulgación de Resultados	Presentación de Resultados	Compartir los resultados con la comunidad educativa y otros interesados.

5.4.2. Sesiones de aprendizaje

Las sesiones de aprendizaje se han diseñado para ser activas y participativas. Cada sesión está estructurada para maximizar el aprendizaje y fomentar la colaboración entre los participantes.

Tabla 15

Sesiones de la Propuesta

Duración	45 minutos
Actividad	Descripción
Introducción Teórica	Explicar conceptos clave de manera interactiva para iniciar la sesión.

Ejemplos y Estudios de Caso	Analizar ejemplos prácticos para comprender mejor los conceptos.
Actividades Prácticas	Realizar simulaciones y ejercicios para aplicar lo aprendido.
Interacción y Debate	Fomentar la discusión entre participantes para enriquecer la comprensión.
Reflexión y Acción	Reflexionar sobre lo aprendido y planificar cómo aplicarlo en la práctica.

5.4.3. Metodología

La metodología del programa está orientada a involucrar a los participantes de forma activa, permitiendo que aprendan no solo a través de la teoría, sino también mediante la práctica directa y la colaboración. El enfoque es activo, participativo y centrado en el aprendizaje continuo.

Tabla 16

Metodología de la Propuesta

Estrategia	Descripción
Introducción Interactiva	Explicar conceptos con preguntas y discusiones para activar el pensamiento crítico.
Estudios de Caso y Ejemplos	Analizar casos reales para entender cómo aplicar la teoría en situaciones prácticas.

Actividades en Grupo	Dinámicas grupales para compartir ideas y resolver problemas juntos.
Simulaciones y Role-Playing	Practicar situaciones reales de evaluación para mejorar habilidades.
Diseño y Redacción de Evaluaciones	Diseñar criterios e instrucciones de evaluación con retroalimentación en tiempo real.
Reflexión Final	Reflexionar sobre lo aprendido y planificar acciones concretas para aplicar en la enseñanza.

5.4.4. Evaluación

La evaluación se realiza de manera continua, permitiendo no solo medir la efectividad del programa, sino también mejorar su implementación a través de la retroalimentación de los participantes.

Tabla 17

Metodología de la Propuesta

Método	Descripción
Autoevaluación y Coevaluación	Los participantes evalúan su propio aprendizaje y el de sus compañeros.
Observación Directa	Los facilitadores observan las actividades y dan retroalimentación.
Encuestas de Satisfacción	Encuestas para conocer la opinión de los participantes sobre la efectividad del programa.
Análisis de Resultados	Revisar los resultados de las actividades y evaluaciones para medir el éxito del modelo.

Impacto en la Docencia	Evaluar cómo los docentes aplican lo aprendido en su práctica diaria.
Informe Final	Resumir los resultados y sugerir mejoras para futuras implementaciones del modelo.

5.4.5. Método

El método utilizado es participativo y estructurado, combinando investigación inicial con la comunidad educativa, revisión crítica de literatura especializada, y un diseño colaborativo del modelo. El objetivo es asegurar que el modelo se adapte a las necesidades del contexto educativo y que los docentes reciban la capacitación necesaria para implementarlo eficazmente.

Tabla 18

Método de la Propuesta

Enfoque	Descripción
Participativo y Estructurado	Involucrar a los docentes en todas las etapas del programa, desde el diseño hasta la implementación.
Investigación y Diseño Colaborativo	Investigar el contexto educativo y trabajar con los docentes para crear un modelo adaptado a sus necesidades.
Fase Piloto y Capacitación	Implementar el modelo a pequeña escala y capacitar a los docentes para su aplicación.
Evaluación Continua	Realizar ajustes basados en la retroalimentación de los participantes durante el proceso.

5.5. Actividades para el fortalecimiento docente

Las actividades son esenciales para garantizar que los procesos evaluativos sean justos, efectivos y alineados con los objetivos educativos. A continuación se presenta una lista de las sesiones clave que abarcan estos aspectos fundamentales.

Tabla 19

Actividades de la Propuesta

No.	Sesiones
1	Diversificación de Formatos en las Tareas de Evaluación
2	Claridad y Precisión en las Instrucciones de Evaluación
3	Relevancia y Pertinencia de las Tareas de Evaluación
4	Adecuación del Entorno Físico para la Evaluación
5	Disponibilidad de Recursos Físicos para una Evaluación Efectiva
6	Privacidad y Comodidad en el Ambiente de Evaluación
7	Promoción de la Colaboración en el Proceso de Evaluación
8	Fomento de la Interacción en el Contexto Evaluativo
9	Inclusión y Equidad en el Ambiente de Evaluación

10	Estrategias para una Retroalimentación Constructiva
11	Fomentando la Transferencia del Conocimiento a través de la Evaluación
12	Implementación de Métodos Variados en la Evaluación
13	Definición y Comunicación Clara de los Criterios de Evaluación
14	Alineación de los Objetivos de Evaluación con los Resultados de Aprendizaje
15	Consistencia en la Aplicación de los Criterios de Evaluación

5.6. Articulación de Componentes del Modelo

Tabla 20

Matriz de articulación de la Propuesta

Objetivo Desarrollar un modelo de evaluación formativa que optimice la gestión pedagógica en una unidad educativa de Guayaquil					
Dimensiones	Indicadores	Sesiones	Recursos	Estrategia metodológica	Evaluación
Tarea de evaluación	Número de variedad de formatos	Diversificación de Formatos en las Tareas de Evaluación	Humanos Docentes Blandos Material didáctico	Aprendizaje basado en problemas (ABP).	Lista de cotejo Rúbrica
	Grado de claridad de instrucciones	Claridad y Precisión en las Instrucciones de Evaluación			
	Grado de relevancia	Relevancia y Pertinencia de las Tareas de Evaluación			
Contexto físico	Grado de adecuación	Adecuación del Entorno Físico para la Evaluación			Lista de cotejo Rúbrica
	Grado de disponibilidad	Disponibilidad de Recursos Físicos para			

Contexto social	Grado de privacidad y comodidad	una Evaluación Efectiva Privacidad y Comodidad en el Ambiente de Evaluación	Lista de cotejo Rúbrica
	Nivel de colaboración	Promoción de la Colaboración en el Proceso de Evaluación	
	Nivel de Interacción	Fomento de la Interacción en el Contexto Evaluativo	
	Nivel de Inclusión	Inclusión y Equidad en el Ambiente de Evaluación	
Resultado o forma de evaluación	Nivel de retroalimentación	Estrategias para una Retroalimentación Constructiva	Lista de cotejo Rúbrica
	Nivel de Transferencia	Fomentando la Transferencia del Conocimiento a través de la Evaluación	

	Nivel de Variedad	Implementación de Métodos Variados en la Evaluación	
	Claridad de criterios	Definición y Comunicación Clara de los Criterios de Evaluación	
Criterios de evaluación	Relevancia de objetivos	Alineación de los Objetivos de Evaluación con los Resultados de Aprendizaje	Lista de cotejo Rúbrica
	Consistencia en la aplicación	Consistencia en la Aplicación de los Criterios de Evaluación	

5.7. Planificación temporal de la implementación

Tabla 21

Cronograma de implementación de la Propuesta

N°	Actividad	<u>Semana 1</u>				<u>Semana 2</u>				<u>Semana 3</u>				<u>Semana 4</u>			
		<u>L</u>	<u>M</u>	<u>M</u>	<u>I</u>	<u>L</u>	<u>M</u>	<u>M</u>	<u>I</u>	<u>L</u>	<u>M</u>	<u>M</u>	<u>I</u>	<u>L</u>	<u>M</u>	<u>M</u>	<u>I</u>
1	Diversificación de Formatos en las Tareas de Evaluación																
2	Claridad y Precisión en las Instrucciones de Evaluación																
3	Relevancia y Pertinencia de las Tareas de Evaluación																
4	Adecuación del Entorno Físico para la Evaluación																
5	Disponibilidad de Recursos Físicos para una Evaluación Efectiva																
6	Privacidad y Comodidad en el Ambiente de Evaluación																
7	Promoción de la Colaboración en el Proceso de Evaluación																
8	Fomento de la Interacción en el Contexto Evaluativo																
9	Inclusión y Equidad en el Ambiente de Evaluación																
10	Estrategias para una																

	Retroalimentación Constructiva																
11	Fomentando la Transferencia del Conocimiento a través de la Evaluación																
12	Implementación de Métodos Variados en la Evaluación																
13	Definición y Comunicación Clara de los Criterios de Evaluación																
14	Alineación de los Objetivos de Evaluación con los Resultados de Aprendizaje																
15	Consistencia en la Aplicación de los Criterios de Evaluación																

5.8. Estimación de recursos requeridos

Tabla 22

Presupuesto estimado de la Propuesta

Categoría	Descripción	Valor
Desarrollo del modelo		
Materiales y Recursos	1 resma papel bond A4	5,00
	Laptop	600,00
	Herramientas digitales para creación de rúbricas y formularios	20,00
Capacitación del personal docente		
Talleres de capacitación	Material didáctico	30,00
	Guías impresas	20,00
Contingencia		
Imprevistos	Gastos de logística	50,00
Total general		725,00

PARTE V.
PROYECCIONES Y SUGERENCIAS

Capítulo 6.

Síntesis y orientaciones para la acción

6.1. Principales aportaciones del estudio

La investigación permitió concluir que la aplicación del modelo de evaluación formativa tuvo un impacto positivo y estadísticamente significativo en la mejora de la gestión pedagógica de los docentes. Esto se evidenció en los resultados del grupo experimental, donde el 95.24% de los docentes alcanzó un nivel alto en gestión pedagógica después de la intervención, un cambio drástico desde el 90.48% que se ubicaba en un nivel bajo antes de aplicar el modelo. La prueba estadística de Wilcoxon, con un valor de -5.647 y una significancia de 0.000, confirma de manera robusta que esta mejora no fue aleatoria, sino una consecuencia directa de la intervención. En contraste, el grupo de control, que no recibió la intervención, se mantuvo en un nivel bajo (82.93%), lo que valida la eficacia del modelo propuesto.

En relación con el diagnóstico inicial de la gestión pedagógica, se identificó que la mayoría de los docentes, tanto en el grupo de control como en el experimental, presentaban debilidades marcadas en las tres dimensiones clave: planificación, ejecución y evaluación. Esto reflejaba una práctica docente que priorizaba métodos tradicionales, con escasa diversificación de estrategias, limitada integración de retroalimentación

formativa y una planificación poco adaptada a las necesidades diversas del alumnado. Este diagnóstico justificó plenamente la necesidad de una intervención sistemática y focalizada.

Tras la implementación del modelo, se observaron mejoras sustanciales y consistentes en cada dimensión de la gestión pedagógica. En la dimensión de planificación, el 88.10% de los docentes del grupo experimental alcanzó un nivel alto, demostrando una mayor capacidad para diseñar secuencias didácticas diversificadas y alineadas con los objetivos de aprendizaje. En la dimensión de ejecución, un 85.71% mostró un dominio alto en la implementación de estrategias innovadoras y en la facilitación de un aprendizaje activo.

Finalmente, en la dimensión de evaluación, un 90.48% de los docentes logró un nivel alto, destacándose en la aplicación de métodos variados de evaluación y en la provisión de retroalimentación constructiva y oportuna. Este avance multidimensional confirma que el modelo es integral y aborda de manera efectiva los componentes esenciales de la práctica docente.

Se puede afirmar, por lo tanto, que el modelo de evaluación formativa no solo es viable sino también altamente efectivo para transformar las prácticas pedagógicas. Su estructura, basada en sesiones progresivas y prácticas reflexivas, permite a los docentes desarrollar una mayor conciencia sobre su propio

quehacer educativo y adoptar un enfoque más flexible, inclusivo y centrado en el progreso del estudiante. Los resultados alinean consistentemente con el objetivo general de la investigación, validando la hipótesis de que un sistema de evaluación continuo y formativo es una palanca clave para la mejora de la calidad educativa.

6.2. Lineamientos para la aplicación del modelo

Para garantizar la sostenibilidad y el impacto a largo plazo de los resultados, se recomienda encarecidamente a las autoridades de la unidad educativa que institucionalicen el modelo de evaluación formativa dentro de su proyecto curricular y sus planes de desarrollo profesional. Esto implica asignar recursos y tiempos específicos dentro del calendario académico para su aplicación continua, monitoreo y refinamiento, evitando así que quede como una iniciativa aislada.

Es fundamental implementar un programa de capacitación docente continua y especializada que profundice en los principios de la evaluación formativa. Este programa debería incluir talleres prácticos sobre el diseño de instrumentos de evaluación diversificados, técnicas para una retroalimentación constructiva y eficaz que promueva la autorregulación del estudiante, y estrategias para integrar la evaluación de manera transversal en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La formación debe ser recurrente y adaptarse a las necesidades emergentes de los docentes.

Se recomienda fomentar activamente la creación de comunidades de práctica profesional entre los docentes. Estos espacios, ya sean presenciales o virtuales, permitirían el intercambio de experiencias, la discusión de casos, la resolución colaborativa de problemas y la socialización de buenas prácticas. Esta colaboración sistemática no solo enriquece la práctica individual sino que fortalece una cultura institucional de mejora continua y aprendizaje colectivo.

Para asegurar la mejora permanente del modelo, se sugiere establecer un sistema de monitoreo y evaluación interna que, de manera periódica, recabe evidencia sobre su implementación e impacto. Este sistema debería utilizar indicadores cuantitativos y cualitativos para valorar tanto el dominio procedural de los docentes como la percepción y el progreso de los estudiantes, permitiendo realizar los ajustes necesarios con base en datos concretos.

Finalmente, se exhorta a la comunidad científica y a los investigadores educativos a realizar estudios de réplica y adaptación de este modelo en diversos contextos socioeconómicos y culturales. Investigaciones futuras podrían explorar, por ejemplo, su efectividad en escuelas rurales, su impacto en el rendimiento académico específico de los estudiantes a largo plazo, o su integración con tecnologías educativas emergentes.

PARTE VI.
MATERIALES COMPLEMENTARIOS

Referencias Bibliográficas

- Acuña, M. (2017). Los Foros Virtuales como herramienta pedagógica en el Aprendizaje Online. Obtenido de https://www.evirtualplus.com/foros-virtuales/#Momento_1_Inicio_y_presentacion
- Alfaro E., C. E. (2021). Gestión Pedagógica Directivo y Proyectos Educativos Productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro Provincia de Yauyos – Lima, 2020. *Revista de Investigaciones*, 4-6.
- Aquise, R. (2017). Gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones educativas. Tesis doctoral. Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle>
- Ari, R. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional “Ramón Castilla”, UGEL 04, Comas-Lima, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio: <https://cutt.ly/7n1Kytg>
- Azuero, I., Salvatierra, D., S., De Ventura, D., & Bazán, D. (2022). Cooperative work and digital competences for pedagogical practices in times of pandemic [Trabajo cooperativo y competencias digitales para las prácticas pedagógicas en tiempos de pandemia]. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 196-207. Obtenido de <https://www.scopus.com/inward/record.uri>

- Bächler, R., Meza, S., Mendozac, L., & Poblete, O. G. (2020). Evaluación de la formación emocional inicial docente en Chile. *Revista de Estudios y Experiencia en Educación*, 19(39), 75-106. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201939bachler5>
- Borja, O., Sandoval, L., Ramírez, T., & Borja, M. (2022). Evaluación del desempeño docente. *SIGMA*, 130-143. Obtenido de <https://doi.org/10.24133/sigma.v9i02.2837>
- Cabrejos, H. D., & Torres Sipión, L. M. (2019). El liderazgo transformacional como apoyo en la gestión pedagógica del director. *Revista UCV Hacer*.
- Cáceres, M., Gómez, L., & Zúñiga, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Conrado*, 14(63). Obtenido de <http://scielo.sld.cu/scielo.php>
- Casanova, M. (2004). Un modelo de evaluación para la mejora de la calidad educativa. Madrid-España: Colección Aula Abierta. Obtenido de <https://formacioncontinuaedomex.files.wordpress.com/2012/12/anexo-8-un-modelo-de-evaluacion-3b3n-para-la-mejora.pdf>
- Casañeda, L., Esteve, F., & Adell, J. (2018). ¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital? *RED*, 56(6). <https://dx.doi.org/10.6018/red/56/6>
- Chong, P. G., & Marcillo, C. E. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 56-77. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7539680.pdf>

Cueva, Á. (2020). Trabajo Colaborativo docente y su impacto en la Gestión Pedagógica. *Ciencia y Educación*, 1(1), 19-24. Obtenido de <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/2/3>

Del Castillo, C., Pajares, L., Cabrera, L., & D. S. (2023). Emerging Digital Transformation Model for Teaching Strategies to the Achievement of Meaningful Learning in Education 4.0. *Smart Innovation, Systems and Technologies*. https://doi.org/10.1007/978-3-031-04435-9_31

Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407–429. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

Gulikers, J., Bastiaens, T., & Kirschner, P. (2004). A Five-Dimensional Framework for Authentic Assessment. *ETR&D*, 52(3). Obtenido de http://www.innovacesal.org/innova_system.pdf

Holguín, L. N. (2020). *La formación continua y su influencia en la gestión pedagógica de los docentes de una institución educativa, Ecuador, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52896>

- Loza, G. (2013). El Liderazgo Directivo en la Gestión Pedagógica. Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de <http://200.23.113.59/pdf/29983.pdf>
- Mafla, M., & Morán, A. (2022). La gestión educativa y su impacto en el desarrollo curricular, Esmeraldas. Digital Publisher 593, 247-243. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8292500.pdf>
- Malpica, S. (2016). Factores de la gestión pedagógica en la calidad educativa en educación secundaria. Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6054?show=full>
- Medina, P. (2019). Gestión pedagógica y relaciones interpersonales de los docentes de una unidad educativa provincia de Chimborazo, Ecuador, Riobamba.
- Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). Gestión Pedagógica y Proyectos educativos. Venezuela: Universidad Bolivariana de Venezuela. Maracaibo.
- Mendoza, G., & Párraga, S. (2022). Alfabetización informacional y competencia digital en la gestión pedagógica docente. *San Gregorio*, 1(51). <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i51.2169>
- Moreno, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles educativos*, 33(131). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100008

- Morocho, I. (2011). Elaboración y Aplicación de Instrumentos de Evaluación. UPS. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1454/12/UPS-CT002294.pdf>
- Navarro, A. E. (2020). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de Suyo*, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61635>
- Pamplona, J., Cuesta, J., & Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas. *Eleuthera*, 21, 13-33. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5859/585961633002/html/>
- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Dialnet*, 7-14.
- Quillama G., R. E. (23 de mayo de 2018). La gestión pedagógica directoral y el desempeño docente en la Institución Educativa. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1594?show=full>
- Quispe, J., Bautista, J., Arce, E., Sillo, J., & Jara, F. (2023). Gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas públicas de Purto Maldonado. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 217-224. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/3622/3563/>

- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 6-7.
<https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Resbala, S. (2014). Factores de éxito de gestión pedagógica y administrativa en instituciones educativas. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Salazar, E. L. (2023). *Desempeño docente y gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil*, 2022 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/106122>
- Sánchez, Y. (2018). Inteligencia emocional como base fundamental de la gestión pedagógica. *Revista científica domino de las ciencias*, 4(1), 465-472.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6313258>
- Sartor, A., Ulloa, O., Deroncele, A., & Pérez, M. (2022). Pedagogical Opportunities of the Reflective Learning Portfolio [Oportunidades pedagógicas del portafolio de aprendizaje reflexivo]. *Revista de Filosofía (Venezuela)*, 39(102), 530-551.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7050873>
- Tello, C. M. (2022). *Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paiján*, 2021 [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84294>
- Tobon, Martínez, Valdez & Quiriz. (11 de noviembre de 2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la

cartografía conceptual. Revista Espacios. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-31.html>

UNESCO. (2020). ILO-UNESCO-WBG Joint Survey on Technical and Vocational Education and Training (TVET) and Skills Development during the time of COVID-19. ILO-UNESCO, 1-44. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/emp_ent/documents/genericdocument/wcms_742817.pdf

Valenzuela, D. (2018). *Relación entre el sistema de monitoreo y el desempeño docente en la I.E. "Rosario", Cusco, 2018* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35621>

Vivas, M. (1999). El modelo de la calidad total para las instituciones educativas. Acción pedagógica. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2973326.pdf>.

Anexos

Anexo 1

Cuestionario de aplicación

INSTRUCCIONES GENERALES

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer su percepción sobre las prácticas de gestión pedagógica que realiza en su labor docente. Sus respuestas serán de gran valor para la investigación "Modelo de evaluación formativa para mejorar la gestión pedagógica".

Lea cada afirmación cuidadosamente y marque con una "X" en la casilla que mejor represente la frecuencia con que realiza cada actividad, según la siguiente escala:

ESCALA DE VALORACIÓN:

- **5 = Siempre** (90-100% de las veces)
- **4 = Casi siempre** (70-89% de las veces)
- **3 = A veces** (40-69% de las veces)
- **2 = Casi nunca** (10-39% de las veces)
- **1 = Nunca** (0-9% de las veces)

DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN

No.	ITEM	1	2	3	4	5
1	El plan curricular abarca una amplia diversidad de temas y enfoques para atender las diferentes necesidades e intereses de los estudiantes.					
2	Utilizo variedad de materiales y recursos didácticos para enriquecer la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.					

3	Incorporo estrategias metodológicas para mantener la participación activa de los estudiantes durante las clases.					
4	Diseño evaluaciones formativas que permiten medir el progreso continuo de los estudiantes a lo largo del periodo académico.					
5	Incluyo actividades prácticas o experimentos para mejorar la comprensión de los conceptos por parte de los estudiantes.					
6	Planifico utilizar recursos digitales o multimedia para proporcionar acceso diversificado a la información y estimular diferentes estilos de aprendizaje.					
7	Adapto mis estrategias metodológicas para satisfacer las diversas habilidades y estilos de aprendizaje del grupo de estudiantes.					
8	Empleo diversas técnicas de evaluación sumativa al final de un período o unidad para medir el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos.					
9	Valoro la inclusión de proyectos o tareas prácticas para fomentar la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos por los estudiantes.					
10	Me aseguro de que las evaluaciones sumativas reflejen de manera equitativa la amplitud y profundidad del contenido enseñado en mi planificación curricular.					
DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN						
No.	ITEM	1	2	3	4	5
11	Durante las clases, fomento un alto grado de creatividad al presentar					

	actividades que estimulan la originalidad de los estudiantes.					
12	Aplico enfoques innovadores y tecnologías para mantener el interés y la atención de los estudiantes.					
13	Promuevo activamente la participación de todos los estudiantes en discusiones y actividades.					
14	Busco constantemente nuevas formas de presentar la información para estimular el pensamiento creativo de los estudiantes.					
15	Implemento enfoques pedagógicos novedosos que desafían a los estudiantes a pensar de manera crítica y creativa.					
16	Animo a los estudiantes a aportar ideas innovadoras y propuestas para mejorar el proceso de aprendizaje en el aula.					
17	Diseño actividades que requieren la colaboración y participación activa de los estudiantes en la resolución de problemas o proyectos creativos.					
18	Utilizo la retroalimentación de los estudiantes para ajustar mi enfoque pedagógico y fomentar un entorno de aprendizaje innovador.					
19	Fomento la innovación al adaptar y personalizar mi enfoque pedagógico según las necesidades individuales de los estudiantes.					
20	Estimulo la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares o proyectos que fomenten su desarrollo creativo e innovador.					
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN						
No.	ITEM	1	2	3	4	5

21	Realizo evaluaciones diagnósticas para comprender las habilidades y conocimientos previos de mis estudiantes.					
22	Empleo evaluaciones formativas durante el proceso de enseñanza para monitorear el progreso y ajustar las estrategias pedagógicas según las necesidades identificadas.					
23	Implemento evaluaciones sumativas al finalizar cada unidad o tema para medir el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje establecidos.					
24	Utilizo la información recopilada de las evaluaciones diagnósticas para personalizar mi enfoque pedagógico y abordar las áreas de desarrollo específicas de cada estudiante.					
25	Facilito retroalimentación oportuna y constructiva a los estudiantes basada en las evaluaciones formativas para apoyar su aprendizaje continuo.					
26	Aplico diferentes tipos de evaluaciones formativas: pruebas, discusiones en clase y tareas.					
27	Aseguro que las evaluaciones sumativas sean justas y aborden de manera equitativa los diferentes aspectos del contenido enseñado.					
28	Utilizo la información de las evaluaciones formativas para ajustar mi planificación de enseñanza y adaptar las estrategias según las necesidades de los estudiantes.					
29	Comunico claramente los criterios de evaluación utilizados en las pruebas sumativas para que los estudiantes comprendan cómo serán evaluados.					

30	Promuevo la reflexión y autoevaluación de los estudiantes utilizando los resultados de las evaluaciones formativas y sumativas para que participen activamente en su propio proceso de aprendizaje.						
----	---	--	--	--	--	--	--

INFORMACIÓN ADICIONAL

Confidencialidad: Sus respuestas son anónimas y confidenciales, y serán utilizadas exclusivamente con fines académicos e investigativos.

Tiempo estimado de aplicación: 15-20 minutos

Agradecimiento: Agradecemos su valiosa colaboración y tiempo dedicado a responder este instrumento.

Anexo 2

Resultado de la evaluación por expertos

Datos Generales de los 5 Expertos:

#	Nombre	Grado	Área	Experiencia
1	Oscar Calixto La Rosa Feijoo	Doctorado	Educativa	>15 años
2	Karl Vladimir Mena Farfán	Doctorado	Educativa	>25 años
3	Raúl Alfredo Sánchez Ancajima	Doctorado	Educativa	>17 años
4	Maritza Purizaga Sorroza	Doctorado	Social/Educativa	30 años
5	Eva Matilde Rhor Garcia Godos	Doctorado	Educativa	20 años

Resultados Consolidados de los 5 Expertos:

- Total de ítems evaluados: 30
- Expertos evaluadores: 5
- Total de evaluaciones: 150 (30 ítems × 5 expertos)
- Calificación unánime: 4.0 en todas las categorías

Calificaciones por Dimensión (Consenso de 5 expertos):

Dimensión	Claridad	Coherencia	Relevancia	Concordancia
-----------	----------	------------	------------	--------------

Planificación	4.0	4.0	4.0	100%
Ejecución	4.0	4.0	4.0	100%
Evaluación	4.0	4.0	4.0	100%
General	4.0	4.0	4.0	100%

Matriz consolidada mejorada (5 expertos)

Dimensión 1: planificación - resultados de 5 expertos

Ítem	Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Estado
1	Abarca diversidad de temas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
2	Utiliza variedad de materiales	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
3	Incorpora estrategias metodológicas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
4	Diseña evaluaciones formativas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
5	Incluye actividades prácticas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
6	Planifica recursos digitales	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
7	Adapta estrategias	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
8	Emplea técnicas de evaluación	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
9	Valora inclusión de proyectos	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)

10	Evaluaciones equitativas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
Dimensión 2: ejecución - resultados de 5 expertos					
Ítem	Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Estado
11	Fomenta creatividad	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
12	Aplica enfoques innovadores	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
13	Promueve participación	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
14	Nuevas formas de presentar información	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
15	Implementa enfoques pedagógicos	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
16	Aporta ideas innovadoras	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
17	Diseña actividades	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
18	Utiliza retroalimentación	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
19	Fomenta innovación	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
20	Estimula actividades extracurriculares	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
Dimensión 3: evaluación - resultados de 5 expertos					
Ítem	Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Estado

21	Realiza evaluaciones diagnósticas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
22	Emplea evaluaciones formativas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
23	Implementa evaluaciones sumativas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
24	Utiliza evaluaciones diagnósticas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
25	Facilita retroalimentación	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
26	Aplica diferentes tipos de evaluación	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
27	Asegura evaluaciones justas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
28	Utiliza evaluaciones formativas	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
29	Comunica criterios	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)
30	Promueve reflexión	4.0	4.0	4.0	Aprobado (5/5)

Anexo 3

Consentimiento informado

Título de la investigación:

La evaluación formativa como herramienta de mejora en la gestión pedagógica

Investigadora:

Moreira Barre, Fresia Aracely

Propósito del estudio

Se le invita cordialmente a participar en la investigación titulada La evaluación formativa como herramienta de mejora en la gestión pedagógica. El objetivo principal del estudio es elaborar un modelo de evaluación formativa que contribuya a optimizar la gestión pedagógica en dicha institución.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del Programa de Doctorado de la Universidad César Vallejo – Campus Piura, y cuenta con la autorización de la autoridad universitaria y el permiso institucional de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea.

Descripción e impacto del estudio

La investigación busca analizar cómo la evaluación formativa influye en la mejora continua del proceso pedagógico. Este enfoque permite obtener información constante sobre el rendimiento de los estudiantes, favoreciendo la toma de decisiones informadas, la planificación docente y la adaptación del currículo según las necesidades del alumnado.

Asimismo, la aplicación de la evaluación formativa promueve la capacitación docente en nuevas metodologías de enseñanza y evaluación, fortaleciendo su desarrollo profesional y la calidad educativa institucional.

Procedimiento

Si usted decide participar, se realizará una encuesta o entrevista con las siguientes características:

- Duración aproximada: 20 minutos.
- Lugar: Laboratorio de computación de la institución.
- Contenido: preguntas generales sobre su percepción y experiencia en torno al tema de la investigación.
- Anonimato: Las respuestas serán codificadas mediante un número de identificación, garantizando la confidencialidad y anonimato de la información.

Participación voluntaria (Principio de Autonomía)

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria. Puede realizar todas las preguntas necesarias antes de decidir participar.

Si luego de haber aceptado desea retirarse o dejar de participar, puede hacerlo sin ningún inconveniente ni consecuencia.

Riesgos (Principio de No maleficencia)

Su participación no implica ningún riesgo físico ni psicológico.

En caso de que alguna pregunta le genere incomodidad, usted tiene la libertad de no responderla.

Beneficios (Principio de Beneficencia)

Los resultados de esta investigación serán entregados a la institución educativa una vez finalizado el estudio, con el fin de aportar a la mejora de sus procesos pedagógicos. No se otorgará ninguna compensación económica o material.

Si bien el estudio no afecta directamente su salud o bienestar individual, los resultados podrían beneficiar la práctica educativa y la gestión institucional.

Confidencialidad (Principio de Justicia)

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima.

No se registrará ningún dato que permita identificarle personalmente.

Los registros permanecerán bajo la custodia de la investigadora principal y serán eliminados tras el periodo establecido conforme a las normas éticas de investigación.

Consultas o dudas

Si tiene preguntas o requiere información adicional, puede comunicarse con:

- Investigadora: Moreira Barre, Fresia Aracely
 fmoreira@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído y comprendido la información anterior, acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Nombre y apellidos: _____

Firma: _____

Fecha y hora: _____

Anexo 4

Plan detallado de sesiones

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 01

I. Datos generales

TÍTULO	Diversificación de formatos en las tareas de evaluación
OBJETIVO	Promover una variedad de formatos de evaluación para atender las diferentes necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Diseño de tareas de evaluación diversificadas. Adaptación de tareas de evaluación a diferentes contextos y estilos de aprendizaje	Crear tareas de evaluación que utilicen distintos formatos (escritos, orales, prácticas, etc.). Evaluar la efectividad de los diferentes formatos de evaluación.	Variedad en los formatos de tareas de evaluación utilizadas. Satisfacción de los estudiantes con los formatos de evaluación	Lista de verificación de formatos de evaluación. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:

¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos se emplearán durante la sesión?
Capacitación en diseño de formatos variados de evaluación. Revisión de ejemplos de tareas de evaluación diversificadas.	Plantillas de diferentes formatos de tareas. Acceso a recursos digitales y físicos para la creación de tareas.
Metodología	
Taller interactivo con ejemplos prácticos. Discusión grupal sobre la aplicabilidad de diferentes formatos.	
Hora (40 minutos)	
Inicio (10 minutos)	
Presentación de la importancia de la diversificación en los formatos de evaluación	
Desarrollo (20 minutos)	
Actividad práctica de diseño de tareas de evaluación en distintos formatos. Intercambio de ideas y retroalimentación entre los participantes.	
Cierre (10 minutos)	
Reflexión sobre la experiencia y la aplicabilidad en el contexto educativo propio.	
Trabajo asincrónico	
Diseño de una tarea de evaluación utilizando un formato no tradicional y retroalimentación de pares.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 02

I. Datos generales

TÍTULO:	Claridad y Precisión en las Instrucciones de Evaluación
OBJETIVO:	Mejorar la claridad y precisión en las instrucciones de evaluación para asegurar que los estudiantes comprendan claramente lo que se espera de ellos.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacción de instrucciones claras y precisas. Verificación de la comprensión de las instrucciones por parte de los estudiantes.	Crear instrucciones detalladas y comprensibles. Evaluar la claridad de las instrucciones mediante retroalimentación	Comprensión de las instrucciones por parte de los estudiantes. Reducción de consultas y dudas sobre las instrucciones.	Plantillas para redactar instrucciones claras. Encuestas de comprensión para estudiantes.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?

Revisión de ejemplos de instrucciones claras y confusas. Capacitación en redacción de instrucciones.	Guías y plantillas para la redacción de instrucciones. Acceso a herramientas de retroalimentación estudiantil.
Metodología	
Taller de redacción con ejercicios prácticos. Simulaciones de comprensión de instrucciones.	
HORA (40 minutos)	
INICIO (10 minutos)	
Introducción a la importancia de la claridad en las instrucciones de evaluación.	
DESARROLLO (20 minutos)	
Actividades prácticas de redacción y revisión de instrucciones. Evaluación de ejemplos reales y creación de nuevas instrucciones.	
CIERRE (10 minutos)	
Discusión sobre las mejores prácticas y ajustes necesarios.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Redacción de instrucciones para una tarea específica y revisión por un compañero	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 03

I. Datos generales

TÍTULO:	Relevancia y Pertinencia de las Tareas de Evaluación
OBJETIVO:	Asegurar que las tareas de evaluación sean relevantes y pertinentes para el contexto educativo y los objetivos de aprendizaje.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Diseño de tareas de evaluación alineadas con los objetivos de aprendizaje. Evaluación de la relevancia y pertinencia de las tareas de evaluación.	Crear tareas de evaluación que sean significativas y aplicables. Ajustar las tareas de evaluación según el contexto y las necesidades de los estudiantes	Pertinencia y aplicabilidad de las tareas de evaluación. Satisfacción de los estudiantes con las tareas de evaluación.	Matrices de alineación de tareas y objetivos de aprendizaje. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:

¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Revisión de los objetivos de aprendizaje y el currículo. Capacitación en diseño de tareas pertinentes.	Guías de diseño de tareas relevantes. Ejemplos de tareas bien alineadas con los objetivos de aprendizaje.
Metodología	
Taller de alineación de tareas con objetivos de aprendizaje. Discusión de casos de estudio y ejemplos prácticos.	
INICIO	
Presentación de la importancia de la relevancia y pertinencia en las tareas de evaluación.	
DESARROLLO	
Actividades de diseño y ajuste de tareas de evaluación. Evaluación y retroalimentación entre pares.	
CIERRE	
Reflexión sobre el proceso y plan de acción para la implementación.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Diseño de una tarea de evaluación alineada con los objetivos de aprendizaje y discusión en un foro en línea.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 04

I. Datos generales

TÍTULO:	Adecuación del Entorno Físico para la Evaluación
OBJETIVO:	Crear un entorno físico adecuado para la realización de evaluaciones efectivas

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Organización del espacio físico para evaluaciones. Identificación y mitigación de factores que puedan afectar el entorno de evaluación.	Diseñar un entorno físico que favorezca la concentración y el rendimiento. Adaptar el entorno físico según las necesidades de las evaluaciones.	Satisfacción de los estudiantes con el entorno de evaluación. Reducción de distracciones y mejoras en el rendimiento durante las evaluaciones.	Lista de verificación de adecuación del entorno físico. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Evaluación del espacio físico disponible.	Materiales para la organización del espacio

Capacitación en organización y diseño de entornos educativos.	(mobiliario, iluminación, etc.). Guías de mejores prácticas para el diseño de entornos de evaluación.
Metodología	
Taller de organización del espacio físico. Discusión y simulación de diferentes configuraciones de espacios	
INICIO	
Introducción a la importancia del entorno físico en las evaluaciones.	
DESARROLLO	
Actividades prácticas de organización y ajuste del espacio físico. Evaluación de diferentes configuraciones de entornos de evaluación.	
CIERRE	
Reflexión y discusión sobre las mejores prácticas implementadas.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Planificación y rediseño del entorno físico de evaluación en su contexto educativo y presentación de fotos y planos.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 05

I. Datos generales

TÍTULO:	Disponibilidad de Recursos Físicos para una Evaluación Efectiva
OBJETIVO:	Asegurar que todos los recursos físicos necesarios estén disponibles y en buen estado para una evaluación efectiva.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Identificación y gestión de recursos físicos para evaluaciones. Resolución de problemas relacionados con la disponibilidad de recursos.	Planificar y asegurar la disponibilidad de recursos físicos. Evaluar la efectividad y el estado de los recursos utilizados.	Disponibilidad y estado de los recursos durante las evaluaciones. Satisfacción de los estudiantes con los recursos disponibles.	Inventarios de recursos físicos. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?

Evaluación del inventario de recursos disponibles. Capacitación en gestión de recursos educativos.	Materiales educativos y tecnológicos necesarios. Herramientas para la gestión de inventarios.
Metodología	
Taller de gestión de recursos. Evaluación de necesidades y planificación de recursos.	
INICIO	
Presentación de la importancia de los recursos físicos en la evaluación.	
DESARROLLO	
Actividades de planificación y gestión de recursos. Evaluación de la disponibilidad y efectividad de los recursos.	
CIERRE	
Reflexión sobre la gestión de recursos y ajustes necesarios.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Desarrollo de un plan de gestión de recursos físicos y discusión en línea.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 06

I. Datos generales

TÍTULO:	Privacidad y Comodidad en el Ambiente de Evaluación
OBJETIVO:	Garantizar que los ambientes de evaluación ofrezcan privacidad y comodidad para todos los estudiantes.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Diseño de ambientes de evaluación que aseguren privacidad y comodidad. Evaluación del impacto del ambiente en el rendimiento estudiantil.	Crear espacios que promuevan la privacidad y comodidad durante las evaluaciones. Identificar y mitigar factores que afecten la privacidad y comodidad	Satisfacción de los estudiantes con la privacidad y comodidad del ambiente de evaluación. Mejora en el rendimiento debido a un ambiente adecuado.	Encuestas de satisfacción estudiantil. Listas de verificación de privacidad y comodidad.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?

Evaluación de los espacios de evaluación actuales. Capacitación en diseño de ambientes cómodos y privados.	Materiales para mejorar la privacidad y comodidad (biombos, muebles cómodos, etc.). Guías de mejores prácticas para el diseño de ambientes.
Metodología	
Taller de diseño de ambientes. Evaluación y simulación de diferentes configuraciones de espacios.	
INICIO	
Introducción a la importancia de la privacidad y comodidad en las evaluaciones	
DESARROLLO	
Actividades prácticas de diseño y ajuste de espacios. Evaluación de diferentes configuraciones de ambientes.	
CIERRE	
Reflexión sobre el proceso y las mejoras implementadas.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Rediseño de un espacio de evaluación y presentación de fotos y planos en un foro en línea.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 07

I. Datos generales

TÍTULO:	Promoción de la Colaboración en el Proceso de Evaluación
OBJETIVO:	Fomentar la colaboración entre los estudiantes durante el proceso de evaluación para enriquecer el aprendizaje.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Diseño de tareas de evaluación colaborativas. Facilitación de la colaboración efectiva entre estudiantes.	Crear y gestionar tareas de evaluación que requieran colaboración. Evaluar la efectividad de la colaboración en las tareas de evaluación.	Participación y colaboración efectiva entre los estudiantes. Satisfacción de los estudiantes con las tareas colaborativas.	Rubricas de evaluación de colaboración. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Capacitación en técnicas de colaboración. Revisión de ejemplos de tareas colaborativas exitosas.	Herramientas tecnológicas para la colaboración. Materiales de apoyo para el trabajo en equipo.

Metodología
Taller de diseño de tareas colaborativas. Evaluación de la colaboración mediante simulaciones y actividades prácticas.
INICIO
Presentación de la importancia de la colaboración en las evaluaciones.
DESARROLLO
Actividades de diseño y gestión de tareas colaborativas. Evaluación y retroalimentación sobre la colaboración.
CIERRE
Reflexión sobre las experiencias colaborativas y ajustes necesarios.
TRABAJO ASINCRÓNICO
Diseño de una tarea colaborativa y revisión por un compañero

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 08

I. Datos generales

TÍTULO:	Fomento de la Interacción en el Contexto Evaluativo
OBJETIVO:	Promover la interacción entre los estudiantes y con los evaluadores para enriquecer el proceso evaluativo

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Facilitación de la interacción en el contexto de evaluación. Evaluación de la calidad de la interacción en las evaluaciones	Diseñar evaluaciones que incluyan oportunidades de interacción. Evaluar la efectividad de la interacción en el proceso evaluativo	Nivel de interacción entre estudiantes y evaluadores. Satisfacción de los estudiantes con las oportunidades de interacción	Encuestas de satisfacción estudiantil. Rubricas de evaluación de la interacción.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Capacitación en técnicas de interacción efectiva.	Herramientas tecnológicas para facilitar la

Revisión de ejemplos de evaluaciones interactivas	interacción. Materiales de apoyo para actividades interactivas.
Metodología	
Taller de diseño de evaluaciones interactivas. Simulaciones y actividades prácticas para fomentar la interacción.	
INICIO	
Presentación de la importancia de la interacción en el contexto evaluativo.	
DESARROLLO	
Actividades de diseño y gestión de evaluaciones interactivas. Evaluación de la interacción y retroalimentación.	
CIERRE	
Reflexión sobre las experiencias interactivas y ajustes necesarios.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Diseño de una evaluación interactiva y discusión en un foro en línea.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 09

I. Datos generales

TÍTULO:	Inclusión y Equidad en el Ambiente de Evaluación
OBJETIVO:	Asegurar que las evaluaciones sean inclusivas y equitativas para todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Diseño de evaluaciones inclusivas y equitativas. Evaluación de la equidad en el proceso de evaluación.	Crear evaluaciones que consideren la diversidad de los estudiantes. Identificar y mitigar factores que afecten la equidad en las evaluaciones.	Inclusión y equidad en las evaluaciones. Satisfacción de los estudiantes con la equidad de las evaluaciones.	Encuestas de satisfacción estudiantil. Listas de verificación de inclusión y equidad.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Capacitación en diseño de evaluaciones inclusivas.	Guías de diseño de evaluaciones inclusivas.

Revisión de ejemplos de evaluaciones equitativas.	Materiales de apoyo para la evaluación equitativa
Metodología	
Taller de diseño de evaluaciones inclusivas. Evaluación de la equidad mediante actividades prácticas y discusiones	
INICIO	
Presentación de la importancia de la inclusión y equidad en las evaluaciones.	
DESARROLLO	
Actividades de diseño y gestión de evaluaciones inclusivas. Evaluación de la equidad y retroalimentación	
CIERRE	
Reflexión sobre las prácticas inclusivas y equitativas implementadas	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Rediseño de una evaluación para mejorar su inclusión y equidad y presentación de resultados en un foro en línea.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 10

I. Datos generales

TÍTULO:	Estrategias para una Retroalimentación Constructiva
----------------	---

OBJETIVO:	Proveer retroalimentación constructiva que promueva el aprendizaje y el desarrollo continuo de los estudiantes
------------------	--

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacción y entrega de retroalimentación constructiva. Evaluación de la efectividad de la retroalimentación	Crear retroalimentación específica y útil. Evaluar el impacto de la retroalimentación en el aprendizaje.	Calidad y utilidad de la retroalimentación. Satisfacción de los estudiantes con la retroalimentación recibida.	Rubricas de retroalimentación. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Capacitación en técnicas de retroalimentación constructiva. Revisión de ejemplos de retroalimentación efectiva.	Guías de redacción de retroalimentación. Herramientas tecnológicas para la entrega de retroalimentación

Metodología
Taller de redacción de retroalimentación constructiva. Simulaciones y actividades prácticas de retroalimentación.
INICIO
Presentación de la importancia de la retroalimentación constructiva.
DESARROLLO
Actividades de redacción y entrega de retroalimentación. Evaluación de la efectividad de la retroalimentación y retroalimentación entre pares.
CIERRE
Reflexión sobre la retroalimentación proporcionada y ajustes necesarios
TRABAJO ASINCRÓNICO
Redacción de retroalimentación para una tarea específica y revisión por un compañero

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 11

I. Datos generales

TÍTULO:	Fomentando la Transferencia del Conocimiento a través de la Evaluación
OBJETIVO:	Promover la transferencia del conocimiento aprendido a nuevas situaciones y contextos mediante la evaluación.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Diseño de evaluaciones que fomenten la transferencia del conocimiento. Evaluación de la transferencia del conocimiento	Crear evaluaciones que requieran la aplicación del conocimiento en nuevos contextos. Evaluar la efectividad de la transferencia del conocimiento	Aplicación del conocimiento en nuevas situaciones. Satisfacción de los estudiantes con las oportunidades de transferencia.	Rubricas de transferencia del conocimiento. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?

Capacitación en diseño de evaluaciones para la transferencia del conocimiento. Revisión de ejemplos de evaluaciones efectivas.	Guías de diseño de evaluaciones para la transferencia del conocimiento. Materiales de apoyo para actividades prácticas.
Metodología	
Taller de diseño de evaluaciones. Simulaciones y actividades prácticas para fomentar la transferencia del conocimiento.	
INICIO	
Presentación de la importancia de la transferencia del conocimiento en las evaluaciones.	
DESARROLLO	
Actividades de diseño y gestión de evaluaciones para la transferencia del conocimiento. Evaluación de la transferencia del conocimiento y retroalimentación	
CIERRE	
Reflexión sobre las prácticas implementadas y ajustes necesarios.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Diseño de una evaluación que promueva la transferencia del conocimiento y discusión en un foro en línea.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 12

I. Datos generales

TÍTULO:	Implementación de Métodos Variados en la Evaluación
OBJETIVO:	Implementar una variedad de métodos de evaluación para obtener una visión completa del aprendizaje de los estudiantes.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Diseño e implementación de métodos variados de evaluación. Evaluación de la efectividad de diferentes métodos de evaluación.	Crear evaluaciones utilizando diferentes métodos. Evaluar la efectividad y aplicabilidad de los métodos de evaluación utilizados.	Variedad de métodos de evaluación implementados. Satisfacción de los estudiantes con los métodos de evaluación.	Listas de verificación de métodos de evaluación. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Capacitación en métodos de evaluación variados.	Guías de diseño de métodos de evaluación

Revisión de ejemplos de evaluaciones efectivas	variados. Herramientas tecnológicas y materiales de apoyo.
Metodología	
Taller de diseño de métodos de evaluación variados. Simulaciones y actividades prácticas para implementar diferentes métodos.	
INICIO	
Presentación de la importancia de la variedad en los métodos de evaluación.	
DESARROLLO	
Actividades de diseño e implementación de métodos variados de evaluación. Evaluación de la efectividad de los métodos y retroalimentación.	
CIERRE	
Reflexión sobre las prácticas implementadas y ajustes necesarios.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Diseño de una evaluación utilizando un método no tradicional y revisión por un compañero	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 13

I. Datos generales

TÍTULO:	Definición y Comunicación Clara de los Criterios de Evaluación
OBJETIVO:	Asegurar que los criterios de evaluación sean claramente definidos y comunicados a los estudiantes

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Definición clara de criterios de evaluación. Comunicación efectiva de los criterios de evaluación a los estudiantes.	Crear criterios de evaluación claros y comprensibles. Comunicar los criterios de evaluación de manera efectiva.	Claridad y comprensión de los criterios de evaluación por parte de los estudiantes. Satisfacción de los estudiantes con la comunicación de los criterios.	Rubricas y listas de verificación de criterios de evaluación. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?

Capacitación en la definición y comunicación de criterios de evaluación. Revisión de ejemplos de criterios de evaluación claros.	Guías de creación de criterios de evaluación. Herramientas tecnológicas para la comunicación de criterios.
Metodología	
Taller de definición y comunicación de criterios de evaluación. Simulaciones y actividades prácticas de comunicación de criterios	
INICIO	
Presentación de la importancia de la claridad en los criterios de evaluación.	
DESARROLLO	
Actividades de creación y comunicación de criterios de evaluación. Evaluación de la comprensión de los criterios por parte de los estudiantes.	
CIERRE	
Reflexión sobre las prácticas implementadas y ajustes necesarios.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Definición de criterios de evaluación para una tarea específica y revisión por un compañero.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 14

I. Datos generales

TÍTULO:	Alineación de los Objetivos de Evaluación con los Resultados de Aprendizaje
OBJETIVO:	Alinear los objetivos de evaluación con los resultados de aprendizaje esperados para asegurar la coherencia en el proceso educativo.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Alineación de los objetivos de evaluación con los resultados de aprendizaje. Evaluación de la coherencia entre los objetivos de evaluación y los resultados de aprendizaje.	Crear objetivos de evaluación que reflejen los resultados de aprendizaje. Evaluar la alineación de los objetivos y resultados de aprendizaje.	Coherencia entre los objetivos de evaluación y los resultados de aprendizaje. Satisfacción de los estudiantes con la coherencia en el proceso evaluativo.	Matrices de alineación de objetivos y resultados de aprendizaje. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?

Capacitación en alineación de objetivos y resultados de aprendizaje. Revisión de ejemplos de evaluaciones alineadas.	Guías de alineación de objetivos de evaluación y resultados de aprendizaje. Herramientas tecnológicas para la creación de matrices de alineación.
Metodología	
Taller de alineación de objetivos de evaluación. Simulaciones y actividades prácticas de alineación.	
INICIO	
Presentación de la importancia de la alineación en el proceso de evaluación.	
DESARROLLO	
Actividades de creación y evaluación de la alineación de objetivos y resultados de aprendizaje. Evaluación de la coherencia y retroalimentación.	
CIERRE	
Reflexión sobre las prácticas implementadas y ajustes necesarios.	
TRABAJO ASINCRÓNICO	
Alineación de los objetivos de evaluación con los resultados de aprendizaje de una tarea específica y discusión en un foro en línea.	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 15

I. Datos generales

TÍTULO:	Consistencia en la Aplicación de los Criterios de Evaluación
OBJETIVO:	Asegurar la consistencia en la aplicación de los criterios de evaluación para garantizar la equidad y la justicia en el proceso evaluativo.

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Aplicación consistente de criterios de evaluación. Evaluación de la consistencia en la aplicación de criterios.	Aplicar criterios de evaluación de manera justa y equitativa. Evaluar la consistencia en la aplicación de criterios.	Consistencia en la aplicación de los criterios de evaluación. Satisfacción de los estudiantes con la equidad en la evaluación	Listas de verificación de consistencia en la aplicación de criterios. Encuestas de satisfacción estudiantil.

III. Secuencia didáctica

Antes de la sesión:	
¿Cuáles son los requisitos previos antes de la sesión?	¿Qué recursos o elementos se emplearán durante la sesión?
Capacitación en la aplicación consistente de criterios de evaluación.	Guías de aplicación de criterios de evaluación. Herramientas tecnológicas para la verificación de

Revisión de ejemplos de evaluaciones consistentes.	consistencia.
Metodología	
Taller de aplicación consistente de criterios de evaluación. Simulaciones y actividades prácticas de aplicación de criterios.	

INICIO
Presentación de la importancia de la consistencia en la evaluación.
DESARROLLO
Actividades de aplicación de criterios de evaluación. Evaluación de la consistencia y retroalimentación.
CIERRE
Reflexión sobre las prácticas implementadas y ajustes necesarios.
TRABAJO ASINCRÓNICO
Aplicación de criterios de evaluación a una tarea específica y revisión por un compañero.

Anexo 5

Resultados de la base de datos

PreTest Grupo Control

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES																																					
	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN										TOTAL	DIMENSIÓN EJECUCIÓN										TOTAL	DIMENSIÓN EVALUACIÓN										TOTAL	TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
D01	2	2	2	2	3	3	3	3	2	25	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	25	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	41	91				
D02	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	57				
D03	3	3	3	3	2	2	3	3	1	28	3	3	3	2	3	3	3	2	3	28	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	40	94					
D04	1	2	3	3	3	3	2	3	3	25	3	3	3	3	1	2	3	3	2	25	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	25	75					
D05	2	2	2	2	3	3	3	3	2	24	3	2	1	3	1	4	3	3	2	3	25	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	26	76				
D06	2	2	2	2	3	3	3	2	3	24	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	24	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	88				
D07	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18	2	1	2	1	2	2	1	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	18	53			
D08	2	2	1	2	2	2	1	1	1	15	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	17	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	1	18	50			
D09	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	17	54			
D10	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	18	57			
D11	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	57			
D12	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	17	54		
D13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	58		
D14	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	55		
D15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	4	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	37	77		
D16	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	25	3	3	3	3	2	2	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	26	76		
D17	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	14	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	13	39		
D18	1	2	2	2	1	2	2	1	2	17	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	16	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	14	47		
D19	1	1	1	2	2	1	2	1	2	15	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	15	48		
D20	3	2	2	3	3	2	3	2	3	28	1	2	3	2	2	2	3	2	3	28	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	29	79		
D21	3	2	2	1	1	2	4	1	1	1	18	2	1	1	2	3	2	2	1	2	20	3	2	1	1	1	2	4	2	2	1	1	1	18	58		
D22	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	15	3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	17	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	12	44	
D23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	13	38	
D24	1	1	1	1	2	1	1	1	2	14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	44	
D25	2	2	2	2	3	1	1	2	3	20	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	17	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	15	56	
D26	3	2	3	4	5	2	1	2	3	2	27	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	20	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	18	66	
D27	3	1	1	1	1	2	1	1	2	14	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	15	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13	42	
D28	1	1	1	1	1	2	1	1	3	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	37	
D29	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	13	39	
D30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	17	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	17	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	13	47
D31	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	23	2	2	3	2	2	2	3	2	3	24	1	2	4	2	4	4	4	4	1	1	1	1	27	74		
D32	2	3	3	3	4	3	3	4	1	2	28	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	26	73
D33	2	1	1	2	1	2	3	1	1	3	17	1	1	1	2	2	1	1	2	1	3	15	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	15	47	
D34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	2	1	1	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	13	37	
D35	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	13	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	15	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	15	43	
D36	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	18	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	16	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	15	51	
D37	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	20	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	28	67	
D38	3	2	2	2	2	2	3	2	3	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12	45	
D39	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	82	
D40	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	73		
D41	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	28	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	25	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	76	
Media	2	1.8	1.8	2	2.2	1.8	2	1.8	1.8	19.317	1.8	1.8	1.2	1.7	2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	18.756	2.2	2	2	2.3	2.2	2.2	2	1.9	1.7	20.386	58.81					
Mediana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	18	55		
Moda	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	13	57	
Varianza	0.5	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6	0.7	0.5	0.5	0.4	0.57	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
Desviación E	0.7	0.6	0.7	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	4.957	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	4.543	0.9	1	1.1	0.9	1	1.1	1	1.1	1	1	0.8	7.947	16.034	

PreTest Grupo Experimental

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	DIMENSION PLANIFICACIÓN										DIMENSION EJECUCIÓN										DIMENSION EVALUACIÓN										TOTAL	TOTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL	21	22	23	24	25	26	27	28			29	30	TOTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	53																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	54																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D3	1	1	3	3	3	2	2	3	1	2	21	3	2	2	2	1	3	3	2	3	24	3	4	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	28	73																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D4	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	25	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	25	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	20	70																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D5	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	19	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	19	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	23	63																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
D6	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	58																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D7	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	18	53																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D8	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	15	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	17	2	2	2	1	1	1	2	3	3	1	18	50																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
D9	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	17	54																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	57																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D11	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	19	57																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D12	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	17	54																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	56																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D14	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	1	2	2	2	1	18	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	58																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D15	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	58																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	32																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D17	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	13	39																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D18	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	16	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	14	47																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	47																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D20	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	23	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	23	1	2	1	2	3	2	2	3	2	1	1	1	18	66																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D21	3	2	2	1	2	4	2	4	1	1	18	2	1	1	2	3	2	1	2	4	2	20	3	2	1	1	1	2	4	2	1	1	1	1	18	56																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D22	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	15	3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	17	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	12	44																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
D23	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	38																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D24	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	14	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	49																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D25	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	20	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	17	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	18	55																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D26	3	2	1	2	3	3	1	2	3	2	21	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	20	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	18	59																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D27	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	14	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	15	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	42																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D28	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	39																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D29	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	14	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	13	39																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	17	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	17	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	13	47																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
D31	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	23	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	24	3	4	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	16	63																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D32	3	2	2	1	2	4	2	4	1	1	19	1	1	2	3	2	1	1	2	4	19	3	3	1	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	18	56																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D33	3	2	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	19	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	15	47																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	13	37																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D35	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	13	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	15	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	43																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
D36	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	18	2	3	1	2	2	2	2	1	1	18	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	15	51																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
D37	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	51																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
D38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Post Test Grupo Control

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES																																					
	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN										TOTAL	DIMENSIÓN EJECUCIÓN										TOTAL	DIMENSIÓN EVALUACIÓN										TOTAL	TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
D1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	25	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	25	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	12	62		
D2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	57		
D3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	26	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	28	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	14	68			
D4	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	25	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	25	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	25	75			
D5	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	24	3	2	1	3	1	2	3	3	3	2	23	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	26	73			
D6	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	24	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	24	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	62			
D7	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	18	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	18	53		
D8	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	15	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	17	2	2	2	1	1	1	2	3	3	1	18	50			
D9	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	17	54		
D10	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	18	57		
D11	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	19	57		
D12	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	17	54		
D13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	56		
D14	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	55		
D15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	22	62			
D16	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	25	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	26	76		
D17	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	13	39		
D18	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	17	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	16	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	14	47		
D19	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	15	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	15	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	15	45		
D20	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	25	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	23	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	25	73			
D21	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	16	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	18	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	15	49		
D22	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	15	3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	17	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	12	44		
D23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	13	35	
D24	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	14	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	14	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	16	44		
D25	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	20	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	17	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	18	55		
D26	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	21	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	20	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	3	18	59		
D27	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	14	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	15	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	13	42		
D28	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	13	37		
D29	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	14	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	13	39	
D30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	17	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	17	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	47
D31	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	23	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	24	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	59	
D32	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	22	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	17	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	23	62		
D33	2	1	1	2	1	2	3	1	1	3	17	1	1	2	2	1	1	2	1	3	3	15	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	15	47	
D34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	13	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	13	37		
D35	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	13	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	15	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	15	43		
D36	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	16	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	16	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	51
D37	3	1	1	2	3	2	1	2	3	1	20	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	17	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	28	87		
D38	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12	45	
D39	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	82	
D40	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	73		
D41	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	24	76		
Media	2	1,9	1,9	2	2	1,8	2	1,8	1,9	1,9	18,976	1,9	1,9	2	1,7	2	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8	18,61	2	1,7	1,7	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,7	1,8	17,7317	55,317			
Mediana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	17	55		
Moda	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	62	
Varianza	0,5	0,4	0,5	0,4	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	21,574	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	20,144	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5	25,5512	153,07		
Desviación E	0,7	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	4,6448	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,6	0,7	0,7	0,6	0,7	4,4882	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	5,05482	12,372			

Post Test Grupo Experimental

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES																																				
	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN										TOTAL	DIMENSIÓN EJECUCIÓN										TOTAL	DIMENSIÓN EVALUACIÓN										TOTAL	TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30				
D1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	127		
D2	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	39	4	4	3	3	5	7	3	3	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	36	113		
D3	5	3	3	3	4	4	3	5	4	5	39	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	36	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	36	111		
D4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	35	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	35	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	40	110		
D5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	41	3	4	5	3	5	4	4	4	4	5	41	3	4	3	4	4	5	4	4	3	3	37	119		
D6	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	45	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	44	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	37	126		
D7	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	42	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	42	127		
D8	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	45	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	43	4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	42	130		
D9	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	42	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43	126		
D10	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	42	123	
D11	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	123		
D12	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	42	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	43	126		
D13	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	124		
D14	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	42	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	42	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41	125		
D15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	42	122	
D16	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	148	
D17	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	48	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	46	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	47	141	
D18	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	43	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	44	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	46	133
D19	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	45	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	45	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	45	135	
D20	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	35	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	37	5	4	5	4	3	4	3	4	5	5	42	114		
D21	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	45	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	42	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	44	131		
D22	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	45	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	43	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	48	136		
D23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	48	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	47	145		
D24	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	46	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	46	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	44	136		
D25	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	40	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	43	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	42	125	
D26	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	39	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	40	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	3	42	121	
D27	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	46	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	45	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	47	138	
D28	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	47	143	
D29	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	48	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	46	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	47	141	
D30	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	43	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	43	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	47	133	
D31	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	37	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	38	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	44	119	
D32	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	44	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	43	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	44	131	
D33	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	43	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	45	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	45	133	
D34	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	49	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	47	143	
D35	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	47	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	45	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	45	137		
D36	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	42	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	42	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	45	129		
D37	3	4	5	4	3	4	5	4	3	5	40	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	41	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3	43	124	
D38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	46	148	
D39	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	46	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	48	145	
D40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	39	119	
D41	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	34	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	34	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	36	104	
D42	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	35	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	35	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	44	114	
Media	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2	4.3	4.4	4.3	4.2	40.69	4.2	4.2	4.1	4.4	4.3	4.3	4.3	4.1	4.3	4.3	42.476	4.1	4.4	4.5	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.5	4.4	43.3095	128.48		
Mediana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42.5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.5	5	45.5	127	
Moda	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	42	119	
Varianza	0.6	0.4	0.4	0.5	0.6	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	17.38	0.5	0.5	0.6	0.4	0.6	0.4	0.5	0.4	0.4	16.06	0.6	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	12.2677	116.99			
Desviación E	0.8	0.6	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	4.3701	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	4.0075	0.8	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	3.50253	10.816		

Anexo 6

Autorización para la investigación

Guayaquil, 22 de abril del 2024

Señora MSc.
Laura Herrera Herrera
Rectora de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea
Ciudad

En su despacho:

Estimada Autoridad, reciba saludos cordiales, deseándole éxitos en su ardua labor como Rectora de la **UNIDAD EDUCATIVA FISCAL DR. TEODORO ALVARADO OLEA**; Mirta. Fresia Aracely Moreira Barre, con cédula de identidad No. 0914401948, actualmente me encuentro cursando el **Doctorado en educación** en la escuela de Posgrado de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, sede Piura-Perú**. Con el interés de aportar a mejorar la gestión pedagógica institucional, me encuentro desarrollando el tema: **"MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE UNA UNIDAD DE GUAYAQUIL, ECUADOR 2023"**. El motivo de la presente comunicación es para solicitarle a usted de la manera más cordial posible, se me autorice realizar encuestas PRE-TEST Y POS-TEST a los docentes del plantel, con esta información generar insumos que le servirán al plantel en la búsqueda de la calidad educativa. Espero de usted una respuesta favorable, me despido, deseándole éxitos y agradeciendo de antemano por la atención prestada a este petitorio.

Atentamente,



Mirta. Fresia Aracely Moreira Barre
Estudiante, UCV, sede Piura, Perú
C.I. No. 0914401948

Recibido
22/4/24
D. Herrera